

# OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

---

Zadavatel bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele, které je přílohou č. 1 tohoto dokumentu, oznamuje všem účastníkům zadávacího řízení v souladu s § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“) údaje rozhodné pro výběr dodavatele

## 1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky:	<b>Rekonstrukce objektu č.p. 449 – zpracovatel PD</b>
Zadavatel zakázky:	<b>Město Nymburk</b>
Sídlo:	Náměstí Přemyslovců 163, 288 2 Nymburk
IČO:	00239500
Zastoupen:	Ing. Tomáš Mach, starosta města
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na služby
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	Deregio Tender, s.r.o. Viniční 2270/160, 615 00 Brno, IČO: 02122855, Korespondenční adresa: Starobrněnská 20, 602 00 Brno

## 2. Nejvhodnější nabídka

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky. Nejvhodnější nabídkou je nabídka dodavatele:

Název:	<b>GEFOS a.s.</b>
Sídlo:	Kundratka 17, 180 82 Praha 8 - Libeň
IČO:	25684213

## 3. Zpráva o hodnocení nabídek

Zpráva o hodnocení nabídek tvoří přílohu č. 2 tohoto oznámení.

## 4. Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

### a) seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci

- Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 21. 11. 2023
- Osvědčení o autorizaci Hlavního inženýra projektu

**b) údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 a ekonomické a technické kvalifikace**

Kvalifikace	Požadavek	Název dokumentu, kterým byla kvalifikace prokázána
Profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a)	dle § 77 odst. 2 písmene a) zákona doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění. K prokázání způsobilosti dle tohoto písmene dodavatel předloží živnostenské oprávnění k předmětu podnikání <b>“Projektová činnost ve výstavbě“</b> .	výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 21. 11. 2023
Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d)	Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám. Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na: <b>a) Hlavní inženýr projektu, který má</b>  - Minimálně vysokoškolské vzdělání. Dodavatel doloží k prokázání této zkušenosti vysokoškolský diplom.  - Osvědčení o autorizaci Hlavního inženýra projektu dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Dodavatel doloží k prokázání této zkušenosti <b>Autorizaci Hlavního inženýra projektu s právem používání označení autorizovaný architekt vydané Českou komorou architektů nebo Autorizaci Hlavního inženýra projektu pro pozemní stavby vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.</b>	Osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby

**b) seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 odst. 1 písm. a)**

Zadavatel si nevyhradil předložení takových dokladů nebo vzorků.

**c) výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 odst. 1 písm. b)**

Zadavatel si takové zkoušky vzorků nevyhradil.

V Brně

**Deregio Tender, s.r.o.**  
Ing. Jan Ševčík, jednatel  
Zástupce zadavatele

## ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

### Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce objektu čp. 449 – zpracovatel projektové dokumentace**

Zadavatel zakázky: **Město Nymburk**  
Sídlo: **Náměstí Přemyslovců 163, 288 2 Nymburk**  
IČO: **00239500**  
Zastoupen: **Ing. Tomáš Mach, starosta města**

Veřejná zakázka podle předmětu: **veřejná zakázka na služby**  
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: **podlimitní veřejná zakázka**  
Druh zadávacího řízení: **podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: **Deregio Tender, s.r.o. Viniční 2270/160, 615 00 Brno, IČO: 02122855, Korespondenční adresa: Starobrněnská 20, 602 00 Brno**

V rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem **Rekonstrukce objektu čp. 449 – zpracovatel projektové dokumentace**, na základě výsledků posouzení a hodnocení nabídek vydává zadavatel

### rozhodnutí

že nejvhodnější nabídkou splňující nejlépe hodnotící kritéria pro zadání veřejné zakázky je nabídka účastníka:

Obchodní firma: **GEFOS a.s.**  
Sídlo: **Kundratka 17, 180 82 Praha 8 – Libeň**  
IČO: **25684213**

V Nymburku, dne 16. 01. 2024



.....  
**Město Nymburk**  
Ing. Tomáš Mach PhD., starosta města

# ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

## 1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce objektu č.p. 449 – zpracovatel PD**  
Zadavatel zakázky: **Město Nymburk**  
Sídlo: **Náměstí Přemyslovců 163, 288 2 Nymburk**  
IČO: **00239500**  
Zastoupen: **Ing. Tomáš Mach, starosta města**  
Veřejná zakázka  
podle předmětu: **veřejná zakázka na služby**  
Veřejné zakázka dle  
předpokládané hodnoty: **podlimitní veřejná zakázka**  
Druh zadávacího řízení: **podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Zástupce zadavatele  
dle § 43 zákona: **Deregio Tender, s.r.o. Viniční 2270/160, 615 00 Brno, IČO: 02122855, Korespondenční adresa: Starobrněnská 20, 602 00 Brno**

## 2. Složení hodnotící komise a její nepodjatost

Při posouzení a hodnocení nabídek byla přítomna komise, která je pověřená posouzením a hodnocením nabídek, (dále jen „komise“), v tomto složení:

Bc. Stanislava Tichá

Ing. Karel Machovec

Bc. Zuzana Nekovářová

Ing. Iveta Žemlová

Ing. Jiří Konhefr

Hodnotící komise byla seznámena se seznamem doručených a přijatých nabídek. Členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení, že ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení nejsou ve střetu zájmů dle § 44 zákona č. 134/2016 Sb., v účinném znění.

## 3. Údaje o místě, datu a čase hodnocení

Hodnocení nabídek proběhlo dne 5. 12. 2023 v 15:00 hodin v sídle zadavatele na adrese: Náměstí Přemyslovců 163, 288 2 Nymburk.

## 4. Seznam doručených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny tyto nabídky:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČO	Datum podání	Čas podání nabídky
----------------	-------------------------------	-----	--------------	--------------------

			nabídky	
1	ARCHITO ATELIER, s.r.o.	24223417	17. 11. 2023	16:16:48
2	GEFOS a.s.	25684213	21. 11. 2023	08:51:45
3	DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o	22801936	22. 11. 2023	10:39:34
4	MERU atelier s.r.o.	17807514	23. 11. 2023	16:40:21
5	Energy Benefit Centre a.s.	29029210	23. 11. 2023	11:19:04
6	ILBprostav s.r.o.	28810180	23. 11. 2023	16:04:44
7	ARTENDR s.r.o.	24190853	24. 11. 2023	08:14:18
8	UP constructions s.r.o.	60724609	24. 11. 2023	09:37:55
9	Ing.arch. MUDRA JAN	66340110	24. 11. 2023	09:42:01

## 5. Hodnocení nabídek

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídek dle § 114 zákona**. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky budou hodnoceny podle dílčích hodnotících kritérií s uvedenou vahou. Dílčími hodnotícími kritérii jsou:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) Výše nabídkové ceny bez DPH           | váha 90 % |
| b) Zkušenosti Hlavního inženýra projektu | váha 10 % |

Hodnotící komise nebo zadavatel neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla být hodnocena nabídka pouze jednoho dodavatele. Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

Pro dílčí hodnotící kritérium „**Výše nabídkové ceny bez DPH**“ je nabídkovou cenou dodavatele Celková cena bez DPH za celý předmět plnění.

Pro účely hodnocení nabídek bude v dílčím hodnotícím kritériu “ **Zkušenosti Hlavního inženýra projektu**“ hodnoceno následující:

- zkušenost se zpracováním alespoň jedné projektové dokumentace dokončené a předané v posledních 3 letech ve stupni DUR a DSP či DUSP (projekt pro územní rozhodnutí a projekt pro stavební povolení či dokumentace pro vydání společného povolení) a DPS

(dokumentace pro provedení stavby), jejichž předmětem byla stavba nebo rekonstrukce budovy občanského vybavení ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) bod 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu přičemž předpokládaná hodnota naprojektovaných stavebních prací činila minimálně 20 mil. Kč bez DPH pro každou zakázku zvlášť. Každá z předložených realizovaných projektových dokumentací musela být v rozhodném období 3 let před zahájením zadávacího řízení dokončena a řádně předaná. Účastník uvede hodnoty dílčího hodnotícího kritéria **Zkušenosti Hlavního inženýra projektu** do přílohy zadávací dokumentace „Příloha č. 2 Krycí list nabídky dodavatele“.

Zadavatel stanovil metodu pro vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích tímto způsobem:

- a) Pro dílčí hodnotící kritérium „**Výše nabídkové ceny bez DPH**“ získá nabídka s nejnižší navrhovanou nabídkovou cenou bez DPH 100 bodů, ostatní nabídky získají počet bodů vypočítaný jako podíl nejnižší navrhované nabídkové ceny a hodnocené navrhované nabídkové ceny vynásobený 100 body, zaokrouhloeno na dvě desetinná místa. Bodová hodnota nabídky, vypočtená podle výše popsaného způsobu, bude násobena vahou tohoto kritéria (počet bodů krát 0,9) a takto vypočtená redukovaná bodová hodnota kritéria bude použita při celkovém sčítání bodů pro každou nabídku.

Pro dílčí hodnotící kritérium „**Zkušenosti Hlavního inženýra projektu**“ bude rozhodný součet zkušeností Hlavního inženýra projektu, ten získá za každou předloženou zkušenost Hlavního inženýra projektu specifikovanou v čl. 19 odst. 5 zadávací dokumentace 20 bodů (1 reference znamená 20bodů, dvě reference znamenají 40 bodů; 3 reference znamenají 60 bodů; 4 referencí znamená 80 bodů; 5 referencí znamená 100 bodů). Nabídce, která žádnou zkušenost Hlavního inženýra projektu obsahovat nebude, bude přiřazeno 0 bodů. Maximální počet zkušeností účastníka pro účely hodnocení je 5, dodavatel, který uvede vyšší počet zkušeností, bude hodnocen, jako kdyby uvedl počet zkušeností účastníka 5. Bodová hodnota nabídky, vypočtená podle výše popsaného způsobu, bude násobena vahou tohoto kritéria (počet bodů krát 0,1) a takto vypočtená redukovaná bodová hodnota kritéria bude použita při celkovém sčítání bodů pro každou nabídku

Hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů ze všech dílčích hodnotících kritérií dohromady.

## Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Název	Výše nabídkové ceny bez DPH				
	Cena	Body	Váha	90	%
ARCHITO ATELIER, s.r.o	2 200 000,00 Kč	63,18		56,86	
ARTENDR s.r.o	2 400 000,00 Kč	57,92		52,13	
DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o	3 475 000,00 Kč	40,00		36,00	
Energy Benefit Centre a.s	4 820 000,00 Kč	28,84		25,95	
GEFOS a.s	1 390 000,00 Kč	100,00		90,00	
ILBprostav s.r.o	2 110 000,00 Kč	65,88		59,29	
Ing.arch. Mudra Jan	1 960 000,00 Kč	70,92		63,83	

MERU atelier s.r.o	1 940 000,00 Kč	71,65	64,48
UP constructions s.r.o	2 640 000,00 Kč	52,65	47,39

Název	Zkušenosti Hlavního inženýra projektu				
	Zkušenosti realizačního týmu	Body	Váha	10	%
ARCHITO ATELIER, s.r.o	0	0,00		0,00	
ARTENDR s.r.o	4	80,00		8,00	
DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o	5	100,00		10,00	
Energy Benefit Centre a.s	5	100,00		10,00	
GEFOS a.s	5	100,00		10,00	
ILBprostav s.r.o	5	100,00		10,00	
Ing.arch. Mudra Jan	5	100,00		10,00	
MERU atelier s.r.o	5	100,00		10,00	
UP constructions s.r.o	1	20,00		2,00	

Celkem	Body	Pořadí
GEFOS a.s	100,00	1.
MERU atelier s.r.o	74,48	2.
Ing.arch. Mudra Jan	73,83	3.
ILBprostav s.r.o	69,29	4.
ARTENDR s.r.o	60,13	5.
ARCHITO ATELIER, s.r.o	56,86	6.
UP constructions s.r.o	49,39	7.
DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o	46,00	8.
Energy Benefit Centre a.s	35,95	9.

Hodnotící komise jako nejvhodnější nabídku určila nabídku účastníka **GEFOS a.s., Kundratka 17, 180 82 Praha 8 - Libeň, IČ: 25684213**, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější dle stanovených kritérií, a to za předpokladu, že splňuje veškeré podmínky zadávacího řízení.

## 6. Podpis hodnotící komise, která provedla hodnocení

V Nymburku, dne 5.1. 2024

Bc. Stanislava Tichá

Ing. Karel Machovec

Bc. Zuzana Nekovářová

Ing. Iveta Žemlová

Ing. Jiří Konhefr

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....