

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENU SJEDNANOU VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA

1.1 Označení zadavatele

Název: **Nemocnice Nymburk s.r.o.**
Sídlo: Boleslavská třída 425/9, 288 02 Nymburk
IČO: 28762886
DIČ: CZ28762886
(dále jen „zadavatel“)

Veřejná zakázka: **Jednorázový ochranný oděv**

Název části: **část 3: Čepice operační skládaný clip**

Druh veřejné zakázky: dodávky
Evidenční č. ve VVZ: Z2024-000828

1.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou průběžné dodávky zdravotnického spotřebního materiálu (čepice operační skládaný clip) pro Nemocnici Nymburk s.r.o. v rozsahu a souladu se zadávací dokumentací a jejími přílohami, a to po dobu 24 měsíců od účinnosti smlouvy.

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě

2 160,00,- Kč bez DPH

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 2.1. Zadávací řízení bylo realizováno jako nadlimitní veřejná zakázka v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	PANEP s.r.o. IČO: 25550250 Sídlo: Brněnská 1246, 665 01 Rosice	2 160,00 Kč
2.	MAPO medical s.r.o. IČO: 27753760 Sídlo: tř. Kosmonautů 1338/1a, Hodolany, 779 00 Olomouc	1 200,00 Kč
3.	DINA - HITEK, spol. s r.o. IČO: 46965661 Sídlo: Bučovice, Ždánská 987, PSČ 68501	2 544,00 Kč
4.	MSM, spol. s r.o. IČO: 47546999 Sídlo: č.p. 13, 261 01 Lhota u Příbramě	1 920,00 Kč

5.	JAMEL FASHION s.r.o. IČO: 36390356 Sídlo: Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín, Slovenská republika	3 120,00 Kč
----	--	-------------

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

- 4.1. Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník **MAPO medical s.r.o.**; IČO: 27753760; sídlo: tř. Kosmonautů 1338/1a, Hodolany, 779 00 Olomouc.

Odůvodnění

Zadavatel v Příloze č. 1 – *Technická specifikace včetně cenové nabídky* ve 3. části tohoto zadávacího řízení uvedl několik minimálních požadovaných parametrů, kdy mimo jiné zadavatel požadoval „*prodyšná netkaná textilie min. gramáž 12 g/m²*“. Ve Vaší nabídce jste předložili „*Technický list produktu*“ k nabízené čepici CLIP z netkané textilie, kdy u parametru „*váha*“ uvádíte „*11 g/m² ± 2 g/m²*“

Vezmeme-li v úvahu uvedenou toleranci $\pm 2 \text{ g/m}^2$, tak **hodnota gramáže Vámi nabídnuté čepice se pohybuje v hodnotách 9 až 13 g/m². Vámi nabízená hodnota gramáže nesplňuje požadavky zadavatele na min. gramáž, protože zadavatel určil gramáž v min. hodnotě 12 g/m².**

Z důvodu, že účastníkem nabízená čepice CLIP z netkané textilie nesplňuje min. hodnotu gramáže uvedenou zadavatelem v Příloze č. 1 zadávací dokumentace, rozhodl se zadavatel vyloučit účastníka ze 3. části výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. c) zákona, protože údaje předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a mají vliv na posouzení podmínek účasti.

- 4.2. Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník **MSM, spol. s r.o.**; IČO: 47546999; Sídlo: č.p. 13, 261 01 Lhota u Příbramě.

Odůvodnění

Zadavatel v Příloze č. 1 – *Technická specifikace včetně cenové nabídky* ve 3. části tohoto zadávacího řízení uvedl několik minimálních požadovaných parametrů, kdy mimo jiné zadavatel požadoval „*prodyšná netkaná textilie min. gramáž 12 g/m²*“. Ve Vaší nabídce jste předložili „*Technický list produktu*“ k nabízené čepici CLIP z netkané textilie, kdy u parametru „*váha*“ uvádíte „*11 g/m² ± 2 g/m²*“

Vezmeme-li v úvahu uvedenou toleranci $\pm 2 \text{ g/m}^2$, tak **hodnota gramáže Vámi nabídnuté čepice se pohybuje v hodnotách 9 až 13 g/m². Vámi nabízená hodnota gramáže nesplňuje požadavky zadavatele na min. gramáž, protože zadavatel určil gramáž v min. hodnotě 12 g/m².**

Z důvodu, že účastníkem nabízená čepice CLIP z netkané textilie nesplňuje min. hodnotu gramáže uvedenou zadavatelem v Příloze č. 1 zadávací dokumentace, rozhodl se zadavatel vyloučit účastníka ze 3. části výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. c) zákona, protože údaje předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a mají vliv na posouzení podmínek účasti.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

PANEP s.r.o.

IČO: 25550250

Sídlo: Brněnská 1246, 665 01 Rosice

Odůvodnění výběru:

Dle Zprávy o hodnocení nabídek ve výše uvedené části byl na prvním místě vyhodnocen účastník MAPO medical s.r.o., IČO: 27753760. Účastník MAPO medical s.r.o. byl zadavatelem dne 5.4.2024 vyloučen z výše uvedené části zadávacího řízení.

Komise přistoupila k posouzení účastníka, který se dle Zprávy o hodnocení nabídek umístil jako druhý v pořadí, tj. účastník MSM, spol. s r.o.; IČO: 47546999. Účastník MSM, spol. s r.o. byl zadavatelem dne 5.4.2024 vyloučen z výše uvedené části zadávacího řízení.

Komise přistoupila k posouzení účastníka, který se dle Zprávy o hodnocení nabídek umístil jako třetí v pořadí, tj. účastník PANEP s.r.o., IČO: 25550250. Tento účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Nabídka účastníka byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka, tj. nabídka s celkovou nejnižší nabídkovou cenou.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍHO ČLÁNKU, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

6.1. Nepoužito.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

7.1. Nepoužito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

8.1. Nepoužito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

9.1. Nepoužito.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

10.1. Nepoužito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

11.1. Nepoužito.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

12.1. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

13.1. Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku rozdělil na 16 samostatných částí.

14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

14.1. Nepoužito.

V Nymburce dne 1.7.2024

Mgr. Lenka Čintalová
obchodní náměstkyně