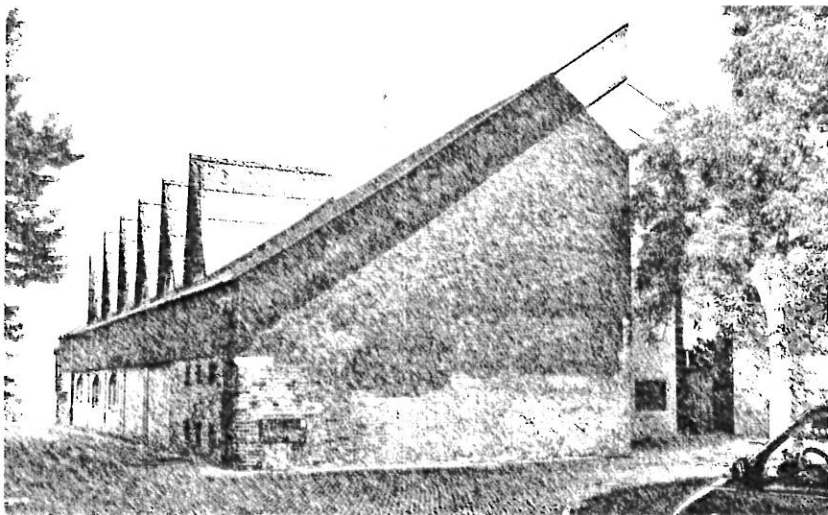




**Městské výchovně vzdělávací centrum Tyršova
NYMBURK**

KONCEPCE VYUŽITÍ

Bývalého kulturního domu Antonína Janouška

ARCHITEKT

Ing. arch. Jan NĚMEC AR18
Radimova 81/18, Praha 6

INVESTOR

Město NYMBURK
Nám. Přemyslovců 163; Nymburk

a) ÚVOD

Bývalý kulturní dům ROH v Nymburce vytváří spolu s Hálkovým Městským divadlem, kaplí Sv. Jana Nepomuckého a areálem Základní školy unikátní kulturní a výchovně vzdělávací ohnisko města na půdě někdejšího kláštera dominikánů. K nim lze přiřadit i Sokolovnu s kinem Sokol na protilehlé straně Tyršovy ulice.

Vrácení, této pro město významné budovy, do majetku města, lze považovat za významné rozhodnutí.

Překvapivým jádrem tohoto jedinečného a generace budovaného souboru staveb je, místo očekávaného upraveného veřejného prostranství, veřejné parkoviště pro garážování automobilů v sousedství bydlících občanů.

b) ÚDAJE O DOSADVADNÍM VYUŽITÍ ÚZEMÍ A O MAJETKOVÝCH VZTAZÍCH

ÚDAJE O MAJETKOPRÁVNÍCH VZTAZÍCH

Vlastnické vztahy jsou zjevné z katastru nemovitostí. Budova je v současné době nabízená k prodeji. Město Nymburk projevilo zájem o odkoupení. Záměrem města je využít objekt pro potřeby města a zejména pro navýšení kapacity sousední Základní školy.

c) ÚDAJE O PROVEDENÝCH PRŮZKUMECH

Město prozatím neprovádělo žádné průzkumy. Současný vlastník neposkytl žádné informace o prováděných průzkuzech. Dům jako celek se jeví být v překvapivě dobrém technickém stavu. Pokud město objekt zakoupí, bude nutné provést komplexní **stavebně technický průzkum**, zaměřený na:

- Prověření stability nosných konstrukcí stavby
- Zkoumání technického stavu stavebních konstrukcí, instalačních rozvodů a elektrorozvodů ad.
- Vyhodnocení tepelně technických vlastností pláště stavby a podlah na terénu.
- Na ověření způsobu založení stavby v místě styku podla a hlediště a potvrzení záměru prohloubení podlah v její nepodsklepené části.

- Formou rešerší, případně doplněním, je nutné aktualizovat **geologický** a hydrologický průzkum.
- Je nutné zpracovat **dendrologické** ohodnocení stromů v okolí domu.

Požadavky na případné další průzkumy vyplynou v průběhu zpracování předprojektové a projektové fáze přípravy stavebních úprav.

PŘEHLED VÝCHOZÍCH PODKLADŮ

K dispozici je část projektové dokumentace speciálních profesí, neúplná stavební část a především statika, dokonce ve dvou paré. Archivované ranější fáze dokumentace jsou odlišné od provedeného skutečného stavu.

Poslední (stávající) vlastník provedl stavební úpravy v některých částech dispozice, a změnil zejména umístění toalet. Tyto úpravy nejsou projekčně podchycené. Dosud nebylo provedené zaměření současného stavu.

Pro účely této předkládané úpravy jsme zadali k digitalizaci statickou část PD a využili ji k vypracování předkládaného materiálu.

d) PŘEDPOKLÁDANÁ LHŮTA OPRAV VČETNĚ POPISU VÝSTAVBY

V této etapě, zvažování nákupu stavby nebyly stanovené žádné dílčí termíny provádění stavebních úprav.

Město nemá pro letošní rok 2015 rezervované finanční prostředky na uvedení stavby, nebo její části do provozu, ani na zhotovení projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že bude budova využívána školou k zajištění výuky a výchovy dětí a mládeže, je vhodné využít podpory MŠMT ČR.

Rovněž se nabízí příležitost využít preferencí ze získaného titulu „Nymburk evropské město sportu“. Podstatná část budovy bude vymezená školní a rekreační tělovýchově a sportu.

e) ÚDAJE O ARCHITEKTONICKÉM ŘEŠENÍ STAVBY.

Autorský tým vedený akademickým architektem Jiřím Lavičkou (spoluautor Parkhotelu v Praze) pracující v atelieru řízeném architektem Olivierem Honke-Houfem patřil k elitě tehdejšího Krajského projektového ústavu (KPÚ).

Stavba podle jejich návrhu si jistě zaslouží pozornost, která by měla být vyjádřena péčí města o zachování původního obrazu budovy pro dnešní i budoucí uživatele a obyvatele města.

Nabízí se úvaha, zda inspirací nemohlo být dílo významného světového architekta finského původu, Alvara Aalta.

Jistě můžeme o kvalitě stavby obšírně diskutovat, ale jen obtížně o ní rozhodneme bezchybně.

Její realizace totiž proběhla příliš blízko naší doby, nemáme od ní dostatečný časový odstup, nezbytný pro vyslovení jednoznačného soudu.

PŮVODNÍ STAV:

Můžeme si připomenout několik specifických znaků, které vypovídají o budově jako nymburské stavbě, respektující postupně utvářený charakter zdejší městské zástavby.

- Obklad fasády cihlovými pásky odkazuje k typické cihlové architektuře Nymburka.
- Nezvyklé prkenné parapety a obklady výplní otvorů jsou zřejmě novodobou materiálovou reflexí středověkého původu města.
- Strmé štíty střešních vikýřů také pravděpodobně čerpají inspiraci ze středověkých stavebních odkazů.

Kompozičně navazuje na uspořádání někdejšího areálu kláštera postupně přestavovaného na školu, radnici a divadlo.

Hmotové řešení stavby je členité.

Je sestavou, výtvarnou kompozicí, hranolových těles se šikmo seřiznutou horní stěnou, pultovou střechou.

Díky tomu a uzavřenosti nečleněných obvodových stěn, téměř bez oken, připomíná spíše hospodářskou budovu, než dům pro provozování kultury.

Pouze jižní fasáda, orientovaná ke školnímu areálu, a nepřístupná fasáda západní bývaly prolomené velkými okny.

Dispoziční řešení odpovídá původnímu účelu i době výstavby.

Blok společenského sálu s podiem v severní části byl doplněný provozními prostory, zázemím a obslužnými úrovněmi i vertikálními komunikacemi.

Obě specifické součásti sálu pro provozování kultury, byly determinované a současně umocněné šikmými rovinami střechy. Dvojice nosníků nesoucí úžlabí tvořila portál mezi podiem a sálem.

V jižní části budovy byly soustředěné doplňkové společenské a klubové prostory ve třech podlažích.

Suterén této části sloužil restauračním přípravám a skladům a diváckým toaletám.

Stavba prošla dílčími dispozičními úpravami, které nejsou dostatečně zdokumentované, a díky kterým byly původní záměr i tvůrčí cíle pozměněny.

Stavba má řadu zjevných poruch, zejména v oblasti hydroizolací a tepelně technických vlastností pláště budovy, viz vnější keramický obklad.

Není známý aktuální technický stav instalací, pokud je z nich část původní je nutno vzít v úvahu, že jejich životnost již byla překročena. Je poškozená (vzdutá) vlysová podlaha v sále.

Byly upravené povrchy, zřejmě dále nevyužitelným způsobem.

Některé vnitřní, dříve nadstandardní výplně stavebních otvorů jsou vyměněné.

DOPORUČENÍ PRO STAVEBNÍ ÚPRAVY:

Stavba je jednou z mála **nadstandardních budov** z celkové produkce 70. a 80. let minulého století ve městě, vyznačující se především panelovou bytovou výstavbou.

Zpracovatelé projektové dokumentace dispozičních úprav by se měli **podřít** záměrům původních autorů stavby.

Důraz bych kladl na zachování, případně obnovení toho významného, čím autoři k rozvoji Nymburka přispěli a tím je vnější objem stavby s prvky a povrchy reflektující Nymburská specifika.

- Cihelný obklad.
- Dřevěné prkenné parapety.
- Střešní vikýře.
- Uzavřenost fasád.

V případě nutnosti přisvětlit některé původní i nově vzniklé místnosti uvnitř dispozice je možné použít střešní okna, případně vikýře dle původních vzorů.

Nová okna, potřebná pro kvalitnější osvětlení tělocvičny denním světlem, doporučuji osadit do západní stěny. A doplnit je střešními světlíky.

Hmotové uspořádání by mělo zůstat **bez zjevných změn**. Není závažný důvod upravovat stavbu objemově.

Je nutno a žádoucí respektovat stávající členění východní fasády okny. Na jižním průčelí by měla být osazena velkoplošná okna dle původního projektu.

Bude nutné provést **opravy pláště stavby** a jeho kompletní zateplení. Povrchové úpravy a výměna výplní vnějších stavebních otvorů budou respektovat původní autorský záměr – cihly / tmavé dřevo. Fasády jsou členěné především materiálově, nikoliv plasticky. Okna a vstupní dveře jsou osazena v bedněných nikách ustoupených z líce stěny.

Na zlepšení tepelné bilance stavby by bylo vhodné využít šikmé střechy pro instalaci fotovoltaických, nebo solárních panelů, aniž by byla poškozena vizuální složka stavby. Je možné uvažovat o tepelném čerpadle, pokud tepelná bilance nebude uspokojivá. Vzhledem k velkým plochám střech je žádoucí ekologické zadržování a využívání dešťových vod.

V dispozičním uspořádání dojde nepochybně k výrazným změnám. Ani ty by však neměly negovat původní koncept stavby.

TĚLOVÝCHOVA: V severní části budovy získá město přestavbou sálu s podiím a zázemím tělocvičnu půdorysných rozměrů cca 12 x 21m a na ní vázané další prostory pro školní **úsek tělovýchovy** a mimoškolní tělovýchovnou a pohybovou výchovu.

Ústředním prostorem je tělocvična na úrovni sníženého 1 NP. Podlaha by se mohla, dle původní projektové dokumentace, prohloubit až na úroveň základových pasů.

Světlá výška nebude sice v nejnižším místě doporučených a optimálních 6m, ale o cca 0,2 m nižší.

Vstup do úseku tělovýchovy je řešen formou odděleného čistého a nečistého provozu.

Tělocvična je přístupná pomocí vyrovnávacích schodů.

Dvojice šaten umožňuje plynulé využívání tělocvičny s možnou výměnou cvičenců během přestávky.

Na umývárnu je navázané pohotovostní WC.

Přidružený k tělocvičně z východu, a na ní navázaný je prostor pro stolní hry (stolní tenis, stolní fotbal apod.) na úrovni stávajícího 1 NP. Tento nově vytvořený a zcelený prostor zůstane s tělocvičnou prostorově propojený, a oddělený od ní pouze pevnou parapetní zídkou.

Díky tomu, že jeho podlaha bude ponechaná na stávající úrovni, vznikne dělicí stěna vysoká cca 2m, což zajistí bezpečný provoz v tělocvičně.

Přilehlé boční prostory tělocvičny při západní fasádě budou na stejné prohloubené úrovni podlahy a budou využité pro nezbytné prostory nářadovny a skladů.

Budou sloužit především pro uložení učebního nářadí pro gymnastiku a další sporty.

Sklady jsou na pomůcky a vybavení pro tělovýchovu ve venkovním prostoru i v přírodě.

Kabinet pro tělocvikáře lze umístit do severovýchodní části úseku, za boční schodiště. Vybavit jej sprchou a toaletou bude nákladné.

Reálnost tohoto řešení prověří podrobnější fáze PD.

Na úrovni 2. NP, je možné stávající balkon oddělit příčkou, a zřídit zde sál pro pohybovou výchovu, balet, tanec a gymnastiku.

Boční prostory východně od tělocvičny, na stejné úrovni 2 NP, lze upravit na posilovnu.

Do příček, oddělující oba prostory od tělocvičny, doporučuji osadit okna, nejlépe výsuvná, aby zde mohly být, v případě potřeby, divácky využívané balkóny.

Šatny a WC na této úrovni nebude zřejmě možné důsledně oddělit od provozu družiny.

Pro pohyb v čisté zóně však lze využít boční provozní schodiště, které splní přísné hygienické podmínky.

PRACOVNY A KLUBOVNY, ŠKOLNÍ DRUŽINA: Jižní část budovy s bývalými klubovny a společenskými prostory bude upravena na **pracovny určenými primárně pro družinu školy**, kroužky školy, případně pro mimoškolní využití.

Zaměření a zařízení jednotlivých pracoven bude upřesněno a upraveno v závislosti na jejich tematickém užívání školou, případně v souladu s dalšími nároky mimoškolních aktivit dětí a mládeže.

Dnešní požadavek na 8 pracoven družiny je enormní a souvisí se zvýšeným zájmem o pobyt dětí v nich.

Stávající prostory školy nejsou na tyto výjimečné požadavky dimenzované.

Proto by měly být nově koncipované prostory, alespoň v části z nich, tematicky profilované se zaměřením na pracovní a výtvarnou výchovu a další aktivity.

Finální úpravy budovy pak mohou potenciálně nabízet pestrou škálu prostorů pro různorodé volnočasové aktivity pro školu a mimoškolní vyžití.

Zaměření na celou populaci je mimořádně důležité, zejména ve spojení s požadavkem, aby patronaci nad tím dnes převzala škola.

V 1 NP jsou pracovny větší a vyšší a jsou schopné plnit i funkci standardních učeben.

Na této úrovni je i dostatečný počet WC a mohla by zde být i čajová kuchyňka.

Široká chodba, dovedená až k oknu orientovaného do dvorku za budovou může sloužit jako přestávkový prostor, nebo respirium.

Ve 2 NP jsou prostory menší a nízké, ale jsou prostorově propojené s podkrovím, to zajišťuje dostatek vzduchu pro pobyt dětí, což je jedno z hygienických kritérií.

Kapacita WC je minimální, lze však užívat i toalety v nižším podlaží.

Ve 3 NP je pouze jedna družina a kabinety a přípravný učitelů. WC je pouze o podlaží níž.

SUTERÉN: Suterén je nejvíce poznamenán dodatečnými stavebními úpravami.

Technické zázemí a skladové hospodářství bývalé kuchyně je možné prozatím ponechat v původním dispozičním členění.

Zda bude požadováno obnovení přípravy jídel pro školu, není rozhodnuto.

Zřízení kuchyňského provozu v suterénu by si vyžádalo zajištění denního osvětlení přinejmenším u varny, jako celodenního pracoviště, např. snížením terénu podél západní fasády.

Část prostorů bývalých WC v suterénu je ponechána jako rezerva, pokud by jejich kapacita v jednotlivých podlažích byla nedostatečná, nebo se zvýšili nároky na ně.

KOMUNIKACE:

Předkládané dispoziční řešení využívá základní komunikační schéma původní stavby.

Bývalá foyer jsou zúžená na chodby.

Někde jsou komunikace nově vytvořené, jinde stávající nově propojené.

Nákladně vybavené hlavní schodiště je obložené, dosud nepoškozeným mramorem a není důvod tento stav měnit.

Novým prvkem je komunikační propojení s budovou školy v úrovni suterénu.

Spojovací chodba by mohla být vedena dnes nepoužívaným kanálem, vedeným podél jižní stěny hlavního schodiště, který by se prohloubil a napojil na prostory stávajících centrálních šaten v suterénu školy.

f) ÚDAJE O URBANISTICKÉM ŘEŠENÍ STAVBY.

ŠIRŠÍ VZTAHY: Pozoruhodné je **urbanistické osazení stavby**.

Je preferovaný vztah vůči budově městského divadla, postaveného na místě lodi bývalého kostela Panny Marie Růžencové někdejšího dominikánského kláštera. Jeho presbytářem byla dnešní kaple Sv. Jana Nepomuckého, později školní kaple.

Vazba na uliční síť města, reprezentované Tyršovou ulicí byla, před dodatečným přistavením nájemního domu k severní fasádě budovy velmi volná.

Původně slepá severní fasáda se zásobovacím vjezdem, orientovaná k této ulici, má vůči ní vcelku nejasný vztah.

Analogicky postupoval architekt Jaroslav Kosek při návrhu městského divadla, postaveného ve 30. letech 20. století na místě starší novorenesanční radnice z r. 1871, která vznikla přestavbou lodi výše zmíněného v minulosti zrušeného kostela.

Přestože je na budově bývalého KD ROH vše zcela moderní, abstraktní a budované v době socialismu, zdá se, že **architekti „dostavovali“**

klášter, v té době již dávno, v 18 stol. Josefem II, zrušený, postupem doby přestavovaný a užívaný jako areál školy.

Do vnitřního, uzavřeného, přesto veřejného prostranství, navazujícího na rajský dvůr někdejšího kláštera, je orientovaný vstup do bývalého kulturního domu, stejně jako vstup do divadla a školy.

Centrem této, staletí vznikající unikátní sestavy staveb a prostranství kulturně vzdělávacího okrsku města je dnes parkoviště.

Stálo by za úvahu vrátit tomuto místu opět **duchovněji**, kultivovanější a ekologičtější rozměr.

g) ZÁVĚR.

Budovu bývalého kulturního domu ROH, dnes dlouhodobě nepoužívanou ke svému původnímu účelu, lze považovat za významné autorské dílo.

Na projektanta vybraného jako zpracovatele dokumentace pro provedení stavebních úprav, budou kladené značné kulturně civilizační požadavky. Očekává se od něho, že porozumí a ztotožní se a naváže na záměry architekta původní stavby.

Je třeba znovu připomenout, že se nejedná o přestavbu budovy, ale o stavební úpravy jejího vnitřku

Přestože má nový stavební program odlišné nároky především na dispoziční uspořádání, a budou proto stavební úpravy prováděné zejména uvnitř budovy, bývá pro projektanty neodolatelným pokušením **„zanechat po sobě na stavbě stopu“**.

Přitom je originalita do stavby vepsaná již dnes. Především do řešení fasád a objemového řešení.

To by mělo být zachováno téměř beze změn, a nepotřebuje to žádné „dodatečné výklady“, které stavbu obvykle významně architektonicky poškodí (viz rekonstrukce fasád Elišky).

Jeho vazba na kontinuální stavební vývoj města je prokazatelná.

Provedení citlivé opravy a stavebních úprav, potvrzení jeho sounáležitosti s místem, respektování architektonické hodnoty stavby a obnovení funkce ve prospěch celého města, by mohlo být zásadním a důstojným příspěvkem k oslavám blížícího se **750letého výročí založení města**.

h) RÁMCOVÝ STAVEBNÍ PROGRAM:

SUTERÉN: rozvržení stávajících prostorů by se nemělo měnit.

Nová propojovací chodba se školou.

Úprava komunikací.

1 NP:

Úsek tělovýchovy: tělocvična; stolní hry; nářadovna a sklady; kabinet; komplex šaten a umývárny; komunikace; podružné schodiště; Pracovny družiny: 3 pracovny družiny; WC; bezbariérové WC; úklid; kuchyňka;

Komunikace: chodba; hlavní schodiště; podružné schodiště; provozní schodiště; stolní výtah;

2NP:

Úsek tělovýchovy: gymnastický sál; posilovna; kabinet; šatny; komunikace; podružné schodiště

Družiny: 3 pracovny s vnitřními schodišti do družin ve 2 NP; WC

Komunikace: chodba; hlavní schodiště;

3 NP:

Družiny: 3 kabinety s vnitřními schodišti na galerii; družina se zázemím; částečně krytá střešní terasa

Komunikace: chodba; hlavní schodiště; podružné schodiště;

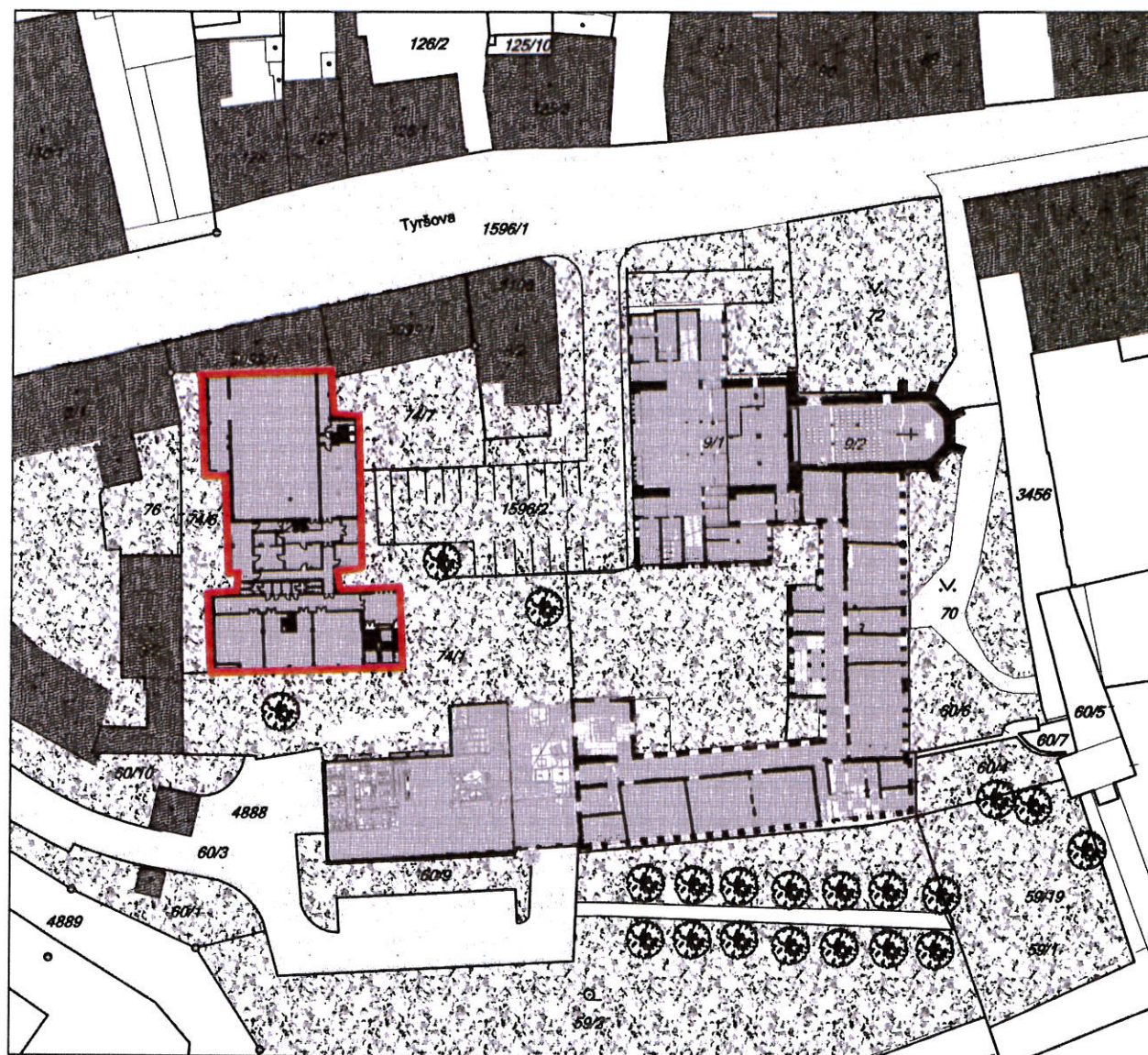
SEZNAM PŘÍLOH:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

6 A4

VÝKRESY
A4

1.	SITUACE	m: 1 : 1 000	
2.	PŮDORYS 1 PP	m: 1 : 200	A4
3.	PŮDORYS 1 NP	m: 1 : 200	A4
4.	PŮDORYS 2 NP	m: 1 : 200	A4
5.	PŮDORYS 3 NP	m: 1 : 200	A4
6.	ŘEZ	m: 1 : 200	A4
7.	POHLEDY 1		A4
8.	POHLED 2		A4



MĚSTSKÉ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM TYRŠOVA NYMBURK

Ing. arch. Jan Němec AR18

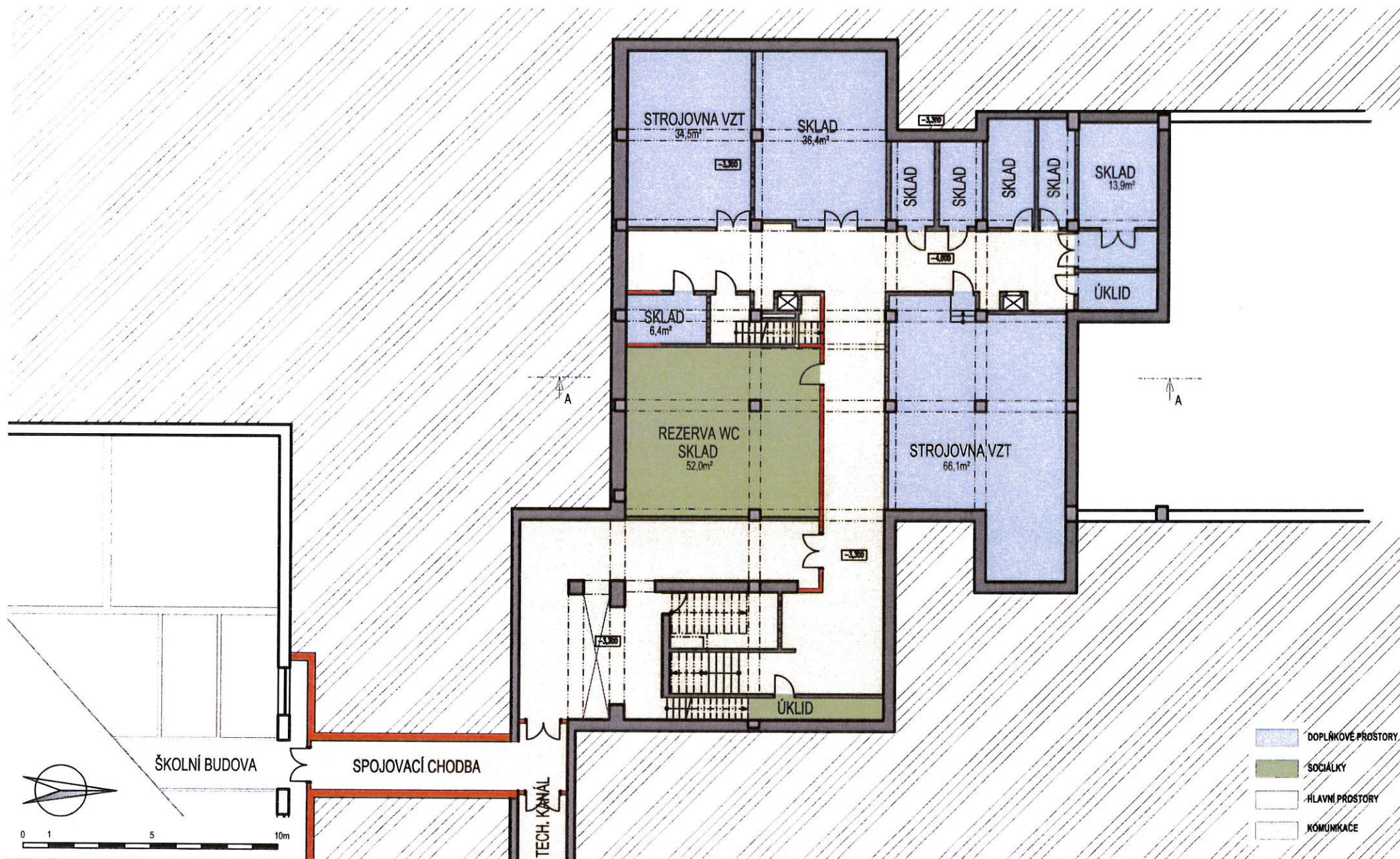
město NYMBURK

12/2015

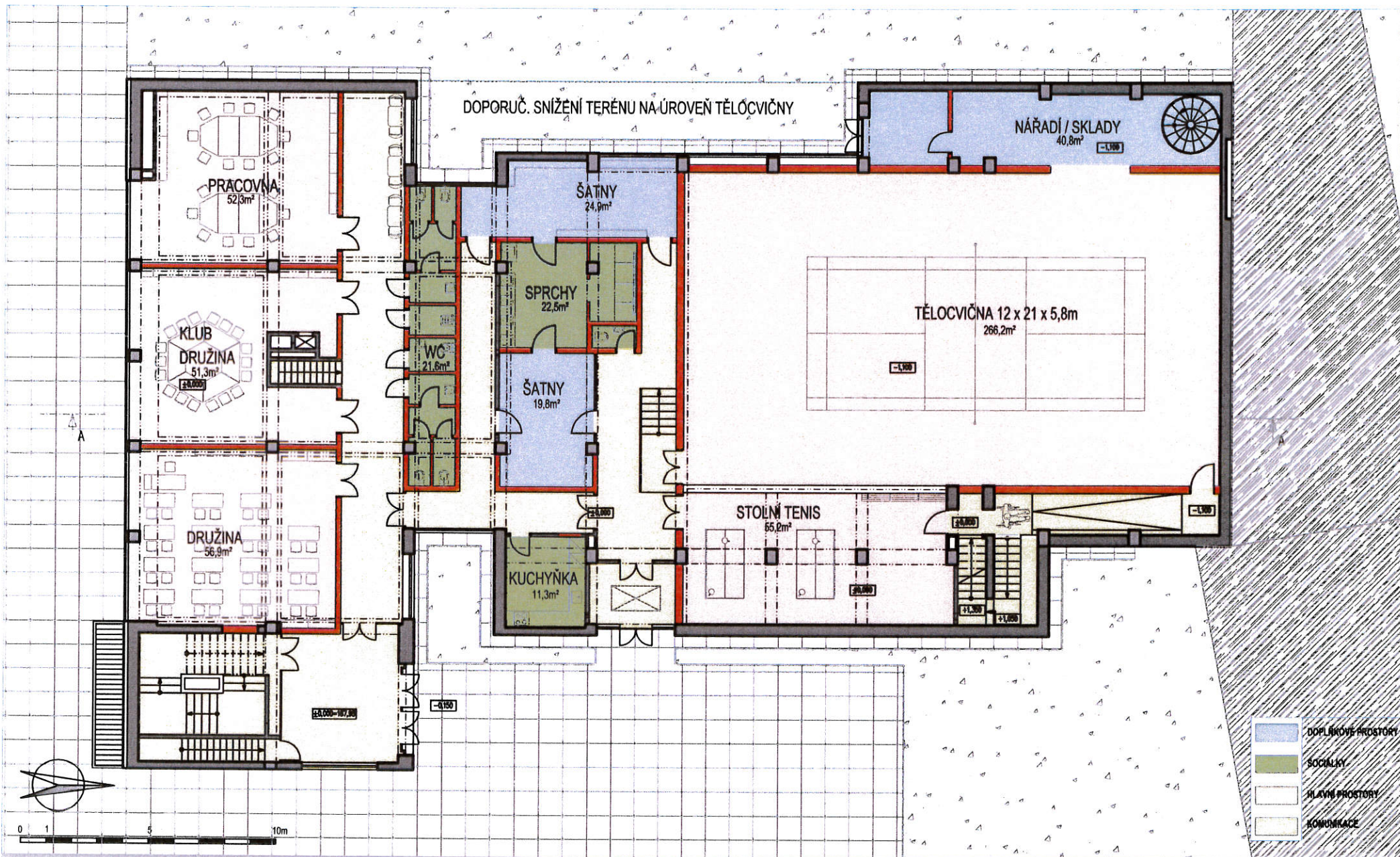
SITUACE

1:1000

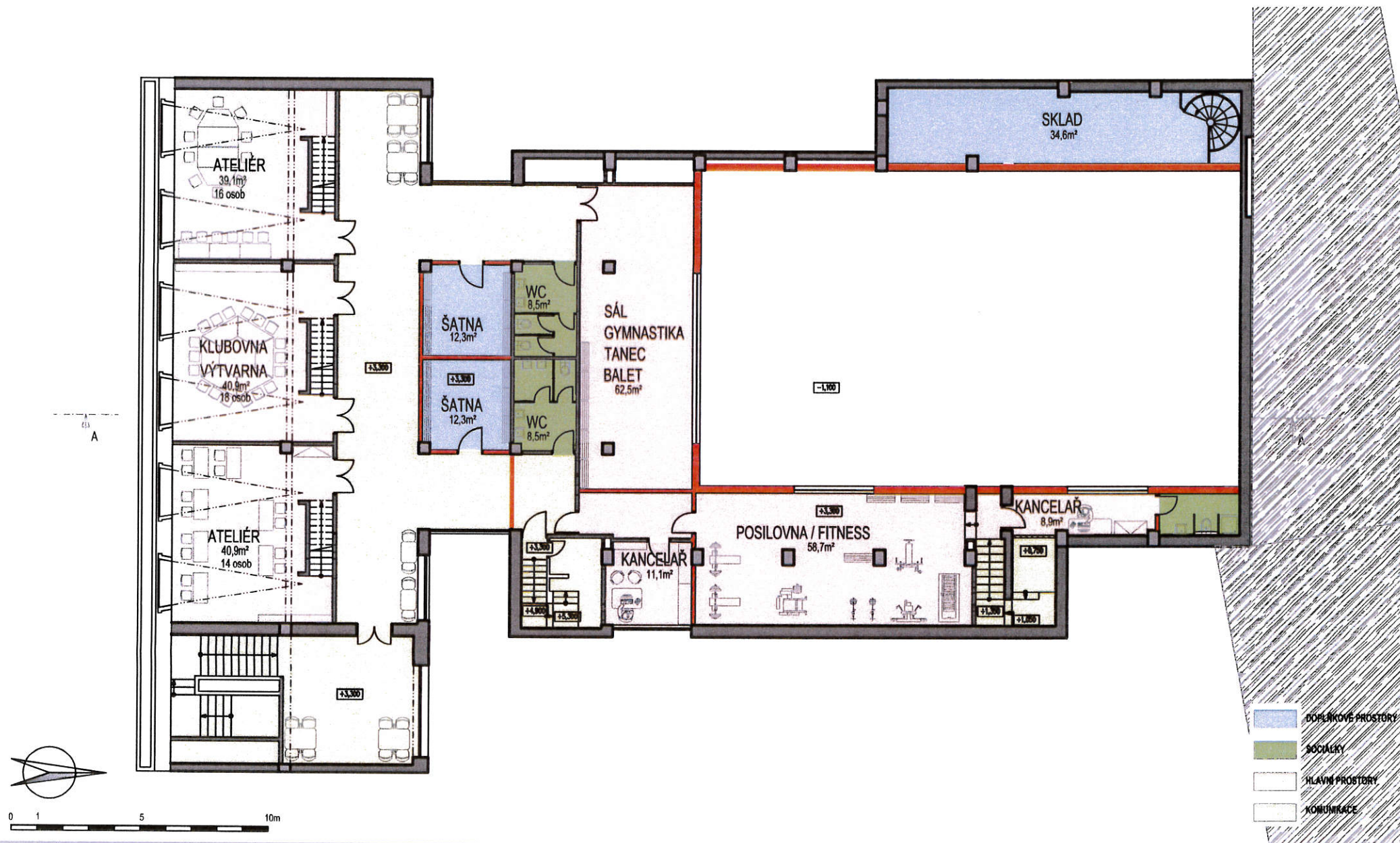
1



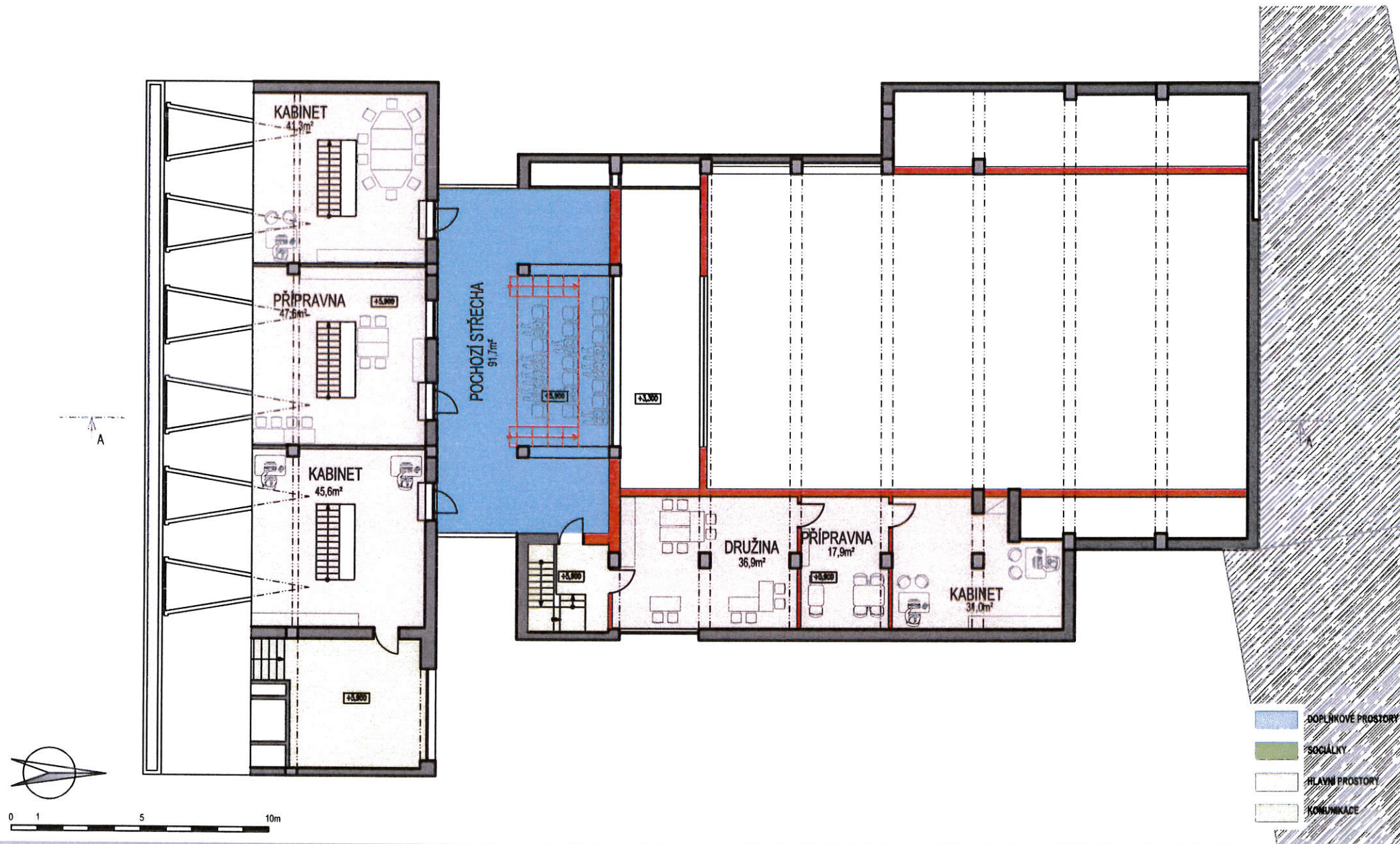
MĚSTSKÉ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM TYRŠOVA NYMBURK



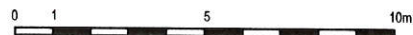
MĚSTSKÉ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM TYRŠOVA NYMBURK



MĚSTSKÉ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM TYRŠOVA NYMBURK



MĚSTSKÉ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM TYRŠOVA NYMBURK



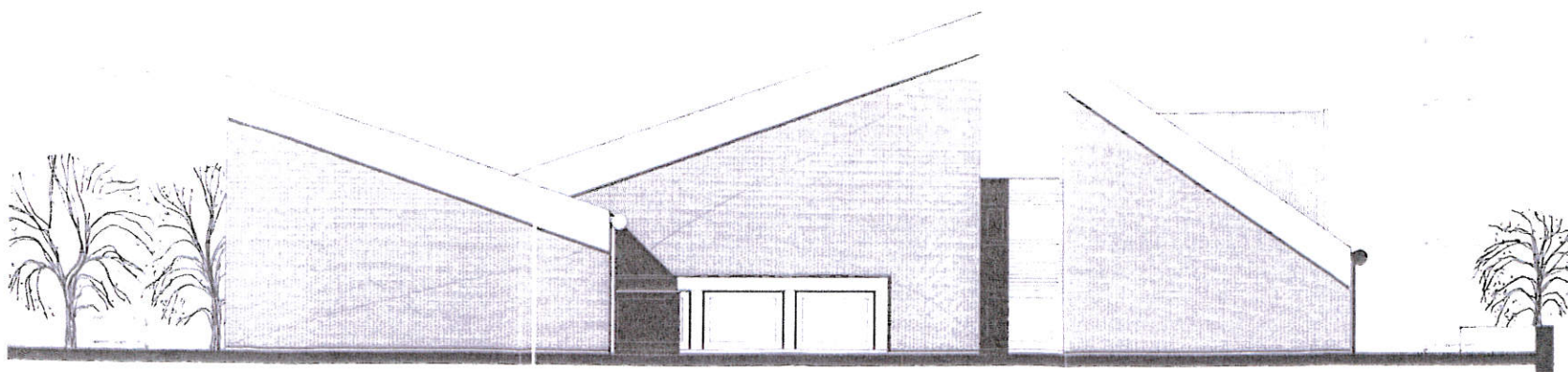
Ing. arch. Jan Němec AR18

12/2015

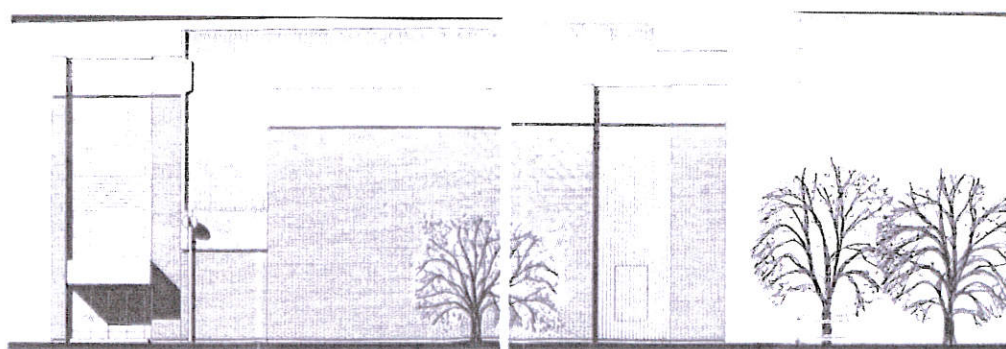
ŘEZ A-A

1:200

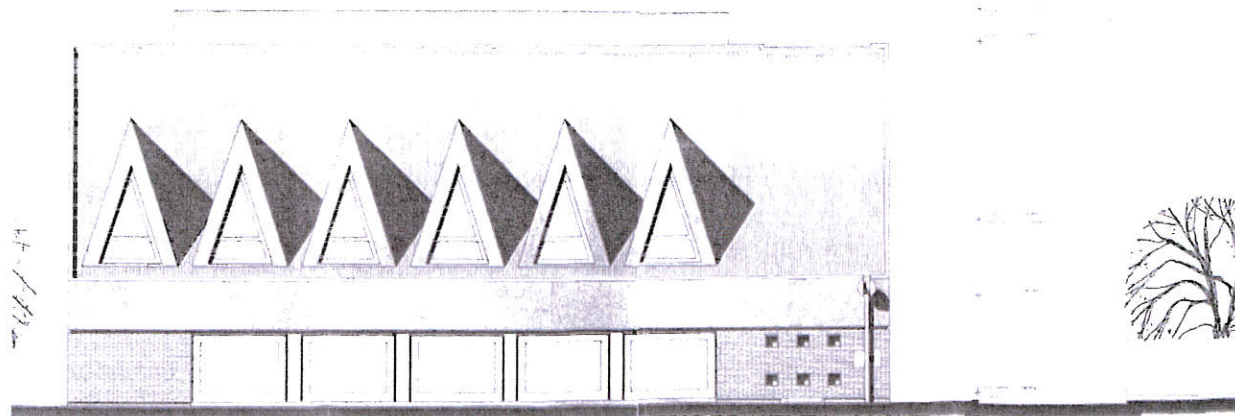
6



ZÁPADNÍ FASÁDA



SEVERNÍ FASÁDA



JIŽNÍ FASÁDA

