

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Zadavatel:	Nemocnice Nymburk s.r.o.
Sídlo:	Boleslavská třída 425/9, 288 02 Nymburk
Zastoupena:	Mgr. Alešem Růžičkou, jednatelem
IČO / DIČ:	28762886 / CZ28762886
Název veřejné zakázky:	Kybernetická bezpečnost Nemocnice Nymburk s.r.o. – fáze 3 - síťová bezpečnost
Interní číslo VZ zadavatele:	VZ19/2024
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2025-009011
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Profil zadavatele:	https://zakazky.mesto-nymburk.cz/profile_display_686.html

1.1 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka firewallů a NACu, jejich montáž, nasazení a implementace, konfigurace a zabezpečení drátové a bezdrátové sítě, zaškolení

1.2 Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary

32424000-1 Síťová infrastruktura

32580000-2 Datová zařízení

32420000-3 Síťová zařízení

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě

3 975 000,- Kč bez DPH

2) POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

2.1 Veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

3) OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Pořadové č. nabídek	Identifikační údaje účastníků	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	CompuNet s.r.o. IČO: 276 08 514 Sídlo: Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00 Praha 5	3 975 000 Kč
2.	Aricoma Systems a.s. IČO: 043 08 697 Sídlo: Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	4 336 500 Kč

4) OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

4.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5) OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

CompuNet s.r.o.
IČO: 276 08 514
Sídlo: Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00 Praha 5

5.2 Odůvodnění výběru:

Dodavatel, kterému byla přidělena veřejná zakázka, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami a jelikož je v zadávacím řízení jediný účastník, zadavatel vybral účastníka bez provedení hodnocení.

5.3 Nepoužito.

6) OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍHO ČLÁNKU, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

6.1 Nepoužito.

7) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

7.1 Nepoužito.

8) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

8.1. Nepoužito.

9) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

9.1 Nepoužito.

10) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

10.1 Nepoužito.

11) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELETRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

11.1 Nepoužito.

12) SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

12.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

13.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se takové rozdělení nejevilo jako účelné a hospodárné. Vzhledem k předmětu plnění nelze předpokládat, že by takové rozdělení mohlo mít vliv na okruh potencionálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by přitom takové rozdělení znamenalo vyšší administrativní a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky, resp. nákladů spojených splněním veřejné zakázky více dodavateli.

14) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

14.1 Nepoužito.

V Nymburce dne dle elek. podpisu

.....
jednatel