

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zakázky: „Pořízení nové pece – Krematorium Nymburk - III“  
Zadavatel zakázky: Město Nymburk  
Sídlo: Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk  
IČ: 00239500  
DIČ: CZ00239500  
Statutární zástupce: Ing. Tomáš Mach, Ph.D., starosta  
Veřejná zakázka  
podle předmětu: Veřejná zakázka na dodávky  
Veřejné zakázka dle  
předpokládané hodnoty: nadlimitní veřejná zakázka  
Forma výběrového řízení: pro zadání nadlimitní veřejné zakázky na dodávky  
zadávané ve otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016  
Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále  
jen „zákon“)  
Zástupce zadavatele: Deregio Tender, s.r.o., Viniční 2270/160, Židenice, 615 00  
Brno, korespondenční adresa: Starobrněnská 20, Brno 602  
00, IČ: 02122855

## Předmět plnění:

Předmětem veřejné zakázky je **zpracování projektové dokumentace** pro vydání povolení stavby na demontáž stávající nepoužívané kremační pece a montáž nové pece, dále samotná **demontáž stávající nepoužívané kremační pece** včetně zajištění ekologické likvidace a **dodávka a montáž nové kremační pece pro žeh lidských pozůstatků**.

**Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:**

Smlouva nebyla uzavřena

**Druh zadávacího řízení:** nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

## Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	P K I - Teplotechna Brno spol. s r.o.	46905308	15.5.2025	6:42:59

2	<b>Bohemia Cremation s.r.o.</b>	21278091	15.5.2025	15:29:37
3	<b>VEZZANI FORNI SRL</b>	02614440358	16.5.2025	9:17:25

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena

**Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

Zadavatel po podání a posouzení nabídek zjistil, že určitá část technických požadavků stanovených v zadávacích podmínkách není vymezena dostatečně jednoznačně. Tato nejednoznačnost se projevila tak, že jednotliví dodavatelé podmínku pochopili odlišně, což zapříčinilo podání vzájemně neporovnatelných nabídek a zároveň nebylo možné objektivně a transparentně ověřit jednoznačné splnění předmětné podmínky.

Za dané situace nelze v zadávacím řízení pokračovat, neboť by mohlo dojít k porušení základních zásad uvedených v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zejména zásady transparentnosti a zásady rovného zacházení.

Z těchto důvodů zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl o **zrušení zadávacího řízení**, protože v důsledku nejednoznačných zadávacích podmínek není možné

zajistit řádný, spravedlivý a nediskriminační postup při výběru dodavatele. Zadavatel po zpřesnění technických požadavků zamýšlí vyhlásit nové zadávací řízení.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

**Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Povaha předmětu veřejné zakázky neumožnila zadavateli rozdělit veřejnou zakázku na části.

V Brně

**Deregio Tender, s.r.o.**  
Ing. Jan Ševčík, jednatel  
Zástupce zadavatele