

## Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1 a 2

---

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

**Veřejná zakázka:** **Dodávky léčivých přípravků**  
otevřené nadlimitní řízení  
dodávky

**Název zadavatele:** **Nemocnice Nymburk s.r.o.**  
**Sídlo:** Boleslavská třída 425/9, 288 01 Nymburk  
**IČO/DIČ:** 28762886 / CZ28762886

ve dne 16. 1. 2026 byly zadavateli doručeny celkem 2 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „žádosti o vysvětlení“) k nadlimitní veřejné zakázce „Dodávka léčivých přípravků“. Žádosti o vysvětlení byly zadavateli doručeny prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK ve stanovené lhůtě dle § 98 odst. 1 písm. a) zákona.

### **Přesné znění žádosti č. 1:**

*Vážený zadavateli,*

*žádáme Vás tímto o zvážení rozdělení VZ na části.*

*Dovolujeme si upozornit na fakt, že stávající zadání neumožňuje prakticky žádnému subjektu na trhu se VZ účastnit, popř. dodávat všechny předmětné LP.*

*Předmětem Vaší zakázky jsou LP, které jsou distribuovány v rámci DTP / DTH distribučního modelu, které má v portfoliu vždy pouze jeden subjekt na trhu.*

*Takovýchto přípravků je v zadání více, dodávaných různými distributory.*

*Věříme, že smysluplné rozdělení zakázky Vám přinese nabídky distributorů podle toho, k jakému zboží mají skutečně přístup.*

*Děkujeme předem za zvážení.*

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že rozdělení veřejné zakázky na části podle § 35 zákona o zadávání veřejných zakázek není povinností, nýbrž oprávněním zadavatele, přičemž zadavatel je povinen posoudit vhodnost rozdělení veřejné zakázky na části s ohledem na povahu předmětu plnění, své legitimní potřeby a zásady stanovené v § 6 zákona.

V daném případě zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky jako funkční a provozně neoddělitelný celek spočívající nejen v dodávkách léčivých přípravků, ale rovněž v zajištění souvisejících služeb nemocniční lékárny. Zadavatel sám nemocniční lékárnu neprovozuje a bez zajištění těchto služeb by nebyl schopen zajistit zákonné nakládání s léčivými přípravky v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech, a zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování.

Zadavatel uvádí, že pro řádné fungování nemocnice je objektivně nezbytné nejen zajištění samotných dodávek léčivých přípravků, ale současně i zajištění souvisejících služeb nemocniční lékárny. Zadavatel by přitom bez zajištění těchto služeb nebyl schopen zajistit každodenní provoz

zdravotnického zařízení, bezpečné a plynulé zásobování jednotlivých oddělení léčivými přípravky ani splnění povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících nakládání s léčivy.

Z těchto důvodů zadavatel popsal předmět veřejné zakázky jako jeden celek, a to u dodavatele, který je schopen nejen dodat veškeré zadavatelem požadované léčivé přípravky, ale současně zajistit i služby nemocniční lékárny a tím plně saturovat absenci vlastního lékárenského zařízení zadavatele. Nerozdělení veřejné zakázky na části tak vychází z praktických a provozních potřeb zadavatele a z požadavku na zajištění kontinuálního, bezpečného a odpovědného fungování nemocnice.

Zadavatel dále připomíná, že právní úprava výslovně umožňuje účast v zadávacím řízení prostřednictvím poddodavatelů nebo formou společné nabídky, což zadávací dokumentace nijak nevylučuje. Tvzení o objektivní nesplnitelnosti veřejné zakázky proto zadavatel nepovažuje za důvodné.

S ohledem na shora uvedené zadavatel konstatuje, že neshledal důvody pro rozdělení veřejné zakázky na části a zadávací podmínky v tomto ohledu nemění.

## **Přesné znění žádosti č. 2:**

### ***K důvodům nerozdělení veřejné zakázky na části***

*Zadávací dokumentace v bodě 3.8. uvádí: „Veřejná zakázka není rozdělena na části. Dodavatel je oprávněn podat pouze jednu nabídku.“*

*Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky značného množství zcela rozdílných léčivých přípravků. Zakázka však není dělena na části a možný dodavatel tak musí disponovat všemi zadavatelem požadovanými léčivými přípravky.*

*Podle našeho názoru je ale takový postup v rozporu s § 6 a § 36 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť vytváří nedůvodné překážky hospodářské soutěže a diskriminuje dodavatele s menším sortimentem, resp. dodavatele, kteří nejsou skutečně velkodistributorem léčivých přípravků. Postupem zadavatele je tak zásadním způsobem omezená hospodářská soutěž, což je v rozporu se zákonem a konstantní judikaturou správních soudů. K tomu viz například rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 1. listopadu 2012, č. j. 62 Af 57/2011: „Pokud je předmět veřejné zakázky vymezen příliš široce (lze-li plnění v něm zahrnuté dodávat samostatně a děje-li se tak v praxi), a v důsledku toho podává nabídku méně dodavatelů než v situaci, kdy by byla plnění poptávána samostatně, vede to k diskriminaci těch dodavatelů, kteří by byli schopni podat nabídku na jednotlivá plnění, nicméně nejsou schopni nabídnout plnění všechna, bez ohledu a jejich možnost zajistit si subdodávky nebo podávat společnou nabídku; tím se totiž diskriminační účinek s vlivem na efektivní soutěžní prostředí, v němž se dodavatelé o veřejnou zakázku mají ucházet, nikterak neeliminuje.“*

*Dále bychom chtěli upozornit, že součástí veřejné zakázky je i léčivý přípravek HEMLIBRA (EMICIZUMAB), který není volně dostupný v běžné distribuci a naše společnost je jeho výlučným dodavatelem.*

*Veřejná zakázka je tak za této situace objektivně nesplnitelná, protože na trhu v České republice není žádný dodavatel, který by byl schopen dodat zadavateli všechny jím požadované léčivé přípravky.*

*S ohledem na výše uvedené bychom tak chtěli zadavatele zdvořile požádat o vysvětlení, zda by nezhodil rozdělení veřejné zakázky na části, aby tato byla objektivně splnitelná. Pokud nikoli,*

*prosíme s odkazem na výše uvedené rozhodnutí Krajského soudu v Brně o poskytnutí objektivního zdůvodnění takového postupu.*

**Odpověď zadavatele:**

Viz odpověď na žádost č. 1 uvedenou výše.

**Informace poskytnuta zadavatelem**

*Zadavatel v příloze č. 2 Rámcová dohoda provedl úpravy na straně 1 kde u objednatele bylo opraveno IČO a doplněna osoba ve věcech smluvních, u dodavatele bylo doplněno: Zapsán v obchodním rejstříku a osoba oprávněna ve věcech smluvních.*

*Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zveřejňuje aktualizovanou Přílohu č. 2 Rámcová dohoda pod názvem dokumentu „příloha-č. 2-ramcova-dohoda\_aktualizovaná“*

---

Shora uvedené nemá vliv na termín pro podání nabídek, který zůstává nezměněn.

V Nymburce dne 20. 1. 2026