

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Veřejná zakázka: **Dodávky léčivých přípravků**

nadlimit, otevřené řízení
dodávky

Název zadavatele: **Nemocnice Nymburk s.r.o.**
Sídlo: Boleslavská třída 425/9, 288 01 Nymburk
IČO / DIČ: 28762886 / CZ28762886

Ve dne 30. 1. 2026 byla zadavateli doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „žádosti o vysvětlení“) k nadlimitní veřejné zakázce „Dodávka léčivých přípravků“. Žádosti o vysvětlení byly zadavateli doručeny prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK ve stanovené lhůtě dle § 98 odst. 1 písm. a) zákona.

Přesné znění žádosti:

Vážení,

k výše uvedené veřejné zakázce si dovoluujeme požádat o informace, resp. vysvětlení k zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1. Příloha č. 1 – cenová (SÚKL kódy)

Ve smlouvě (část IV, odst. 14) je uvedena povinnost oznamovat změny SÚKL kódu. V Příloze č. 1 – cenové nabídce však nejsou uvedeny žádné SÚKL kódy (ani číselné, ani textové označení) Kdo je odpovědný za přiřazení SÚKL kódů k položkám v Příloze č. 1?

Dotaz:

Budou SÚKL kódy doplněny do Přílohy č. 1 před podpisem smlouvy, nebo je cenová identifikace vázána pouze na název položky? Naší snahou je předejít nejednoznačnému výkladu změn SÚKL kódů a jejich dopadu na cenu.

Odpověď zadavatele:

SÚKL kódy a konkrétní název léčiva do Přílohy č. 1 doplní účastník dle zadání. Odpovědnost za správné přiřazení SÚKL kódů nese účastník v rámci své nabídky. Účastník odpovídá za to, že nabízený přípravek:

- odpovídá specifikaci zadavatele (účinná látka, síla, forma, balení),
- je registrován SÚKL pro použití v České republice,
- má stanovenou úhradu z veřejného zdravotního pojištění (u hrazených LP),
- je uveden v aktuálním „Seznamu cen a úhrad LP/PZLÚ“ (dle čl. II odst. 3 písm. c) smlouvy).

Ve smlouvě dle čl. IV bod 14 se dodavatel zavazuje bezodkladně a písemně objednateli oznámit změny SÚKL kódů v průběhu plnění smlouvy.

Dotaz č. 2. Část IV – rozdíl mezi odstavcem 12 a 15

Žádáme o vysvětlení rozdílu a vzájemného vztahu mezi odstavcem 12 a odstavcem 15 v části IV smlouvy.

Dotaz:

Jedná se o úpravu totožné situace, nebo o dva rozdílné instituty? Které ustanovení má přednost v případě rozdílného výkladu? Upřesnění tohoto bodu je pro nás důležité z hlediska právní jistoty při změnách sortimentu nebo cen.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o totožné situace obou bodů. Zadavatel upraví Přílohu č. 2 Rámcová smlouva, kde v části IV odstraní bod 12 a ponechá znění bodu 15 nyní se jedná o bod 14.

Dotaz č. 3. Odvolávání se na Přílohu č. 1 v závěru dokumentu

V závěrečných ustanoveních smlouvy je opakovaně odkazováno na Přílohu č. 1 cenovou nabídku.

Dotaz:

Je Příloha č. 1 považována za fixní po celou dobu trvání smlouvy, nebo se jedná o rámcový seznam s možností průběžných změn? Prosíme o jednoznačné vymezení charakteru této přílohy.

Odpověď zadavatele:

Příloha č. 1 má charakter rámcového seznamu s předpokládaným množstvím na základě historické spotřeby zadavatele za předchozí období. Příloha č. 1 není závazným seznamem s fixním množstvím, která musí být odebrána.

V souladu s charakterem rámcové dohody může zadavatel v průběhu plnění objednávat i další léčivé přípravky neuvedené v Příloze č. 1, pokud to bude odpovídat aktuálním potřebám nemocnice. Ceny takových přípravků budou stanoveny analogicky k cenovému mechanismu použitému v nabídce vybraného dodavatele.

Jedná se o rámcovou dohodu ve smyslu § 132 ZZVZ. Zadavatel negarantuje odběr jakéhokoli konkrétního množství uvedeného v Příloze č. 1. Skutečný objem dodávek bude záviset na aktuálních potřebách nemocnice v průběhu 24 měsíců trvání smlouvy.

Dotaz č. 4. Část VI – IVLP a minimální expirace

U některých HVLP a IVLP není reálně splnitelná podmínka minimální expirace 6 měsíců (např. nitroglycerin, adrenalin a další akutní léčiva s výrobcem danou krátkou dobou použitelnosti).

Návrh:

Zavést seznam výjimek HVLP a zejména IVLP s krátkou expirací nebo obecné ustanovení „nedohodnou-li se strany jinak“.

Dotaz:

Kdo je oprávněn tyto výjimky schvalovat a jakou formou (např. e-mailový souhlas, seznam)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bere na vědomí oprávněný dotaz a akceptuje potřebu výjimek u léčivých přípravků s výrobcem stanovenou krátkou dobou použitelnosti.

Výklad ustanovení čl. VI odst. 1 smlouvy:

Ustanovení čl. VI odst. 1 rámcové dohody výslovně uvádí:

> „Expirační lhůta daného léčiva musí být obvyklá pro daný přípravek a jeho využití, minimálně 6 měsíců, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Toto ustanovení, již umožňuje výjimky po vzájemné dohodě smluvních stran. Zadavatel nepovažuje za nutné měnit zadávací dokumentaci, neboť smlouva již obsahuje potřebnou flexibilitu.

Postup při uplatnění výjimky:

1. Informační povinnost dodavatele: Dodavatel je povinen před expedicí přípravku s expirací kratší než 6 měsíců informovat kontaktní osobu objednatele:

Andrea Jiroušová, E-mail: jirousova.andrea@nemnbk.cz, Tel.: 737 885 567

2. Schvalování výjimky: Souhlas se zkrácenou expirací uděluje oprávněný zástupce objednatele po konzultaci s příslušným lékařem/oddělením, které přípravek objednalo.

3. Forma souhlasu: E-mail nebo telefonické potvrzení s následným e-mailovým potvrzením.

4. Typické případy výjimek:

Nitroglycerin (sublingvální tablety, injekční roztoky)

Adrenalin (injekční roztoky)

Některé cytotoxické přípravky

Individuálně připravované infuzní roztoky

Radiofarmaka

Krevní deriváty

Další přípravky s výrobcem stanovenou dobou použitelnosti kratší než 12 měsíců

- Nitroglycerin (sublingvální tablety, injekční roztoky)
- Adrenalin (injekční roztoky)
- Některé cytotoxické přípravky
- Individuálně připravované infuzní roztoky
- Radiofarmaka
- Krevní deriváty
- Další přípravky s výrobcem stanovenou dobou použitelnosti kratší než 12 měsíců

Odpovědnost dodavatele:

Odpovědný farmaceut dodavatele zajišťující služby nemocniční lékárny je povinen:

- *vést evidenci těchto výjimek v souladu se zákonem o léčivech,*
- *zajistit, aby přípravky s krátkou expirací byly spotřebovány v odpovídající lhůtě,*
- *implementovat systém FEFO (First Expired, First Out) pro tyto přípravky.*

Dotaz č. 5. Technická přesnost zadání

U části položek není ze zadání zřejmá přesná specifikace (síla, forma, balení, výrobce).

Doporučení:

Upřesnit položky závazným popisem, názvem HVLP nebo kódem, aby nedocházelo k rozdílné interpretaci plnění.

Předem Vám děkuji za spolupráci a jsem s pozdravem

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bere na vědomí dotaz a upřesňuje:

a) Úroveň specifikace v zadávací dokumentaci:

Zadavatel specifikoval požadované léčivé přípravky na úrovni účinné látky, síly, lékové formy a velikosti balení (v Příloze č. 1, List 1) nebo obchodního názvu/popisu (v Příloze č. 1, List 2).

Tato úroveň specifikace je záměrná a sleduje následující cíle:

- *Umožnit účastníkům nabídnout různé přípravky splňující požadované parametry (podpora hospodářské soutěže).*
- *Umožnit dodavateli flexibilitu při výpadcích dostupnosti nebo změnách registrace.*
- *Zajistit ekonomicky výhodné řešení pro zadavatele.*

b) Odpovědnost účastníka:

Účastník je povinen v nabídce jednoznačně identifikovat nabízený přípravek:

- *Obchodní název (pokud se liší od uvedeného v ZD).*
- *SÚKL kód (u léčivých přípravků).*
- *Výrobce.*
- *Jednotková cena za MJ bez DPH.*

Zadavatel věří, že výše uvedená vysvětlení dostatečně objasňují dotazy tazatele a přispějí k podání kvalitních nabídek.

Zadavatel zdůrazňuje, že předmět veřejné zakázky má charakter komplexního partnerství vyžadujícího flexibilitu, odbornost a schopnost dodavatele zajistit jak dodávky léčivých přípravků, tak poskytování služeb nemocniční lékárny v souladu se zákonem o léčivech.

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zveřejňuje aktualizovanou Přílohu č. 2 Rámcová dohoda pod názvem dokumentu „příloha-č. 2-ramcova-dohoda_aktualizace č. 2“

Shora uvedené nemá vliv na termín pro podání nabídek, který zůstává nezměněn.

V Nymburce dne 4. 2. 2026