

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

a prodloužení lhůty pro podání nabídek

Veřejná zakázka: Dodávky infuzního a transfuzního materiálu pro Nemocnici Nymburk s.r.o.
VZ03/2026 veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky

Název zadavatele: Nemocnice Nymburk s.r.o.
Sídlo: Boleslavská třída 425/9, 288 01 Nymburk
IČO / DIČ: 28762886 / CZ28762886

DOTAZ Č. 1

Dobrý den, v souladu s ust. § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., (dále jen „zákon“) zasíláme žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce vedené pod názvem „Dodávky infuzního a transfuzního materiálu pro Nemocnici Nymburk s.r.o.“.

V zadávací dokumentaci, konkrétně v Rámcové kupní smlouvě, Zadavatel uvádí:

a) V čl. III. Platební podmínky, odst. 11. Zadavatel uvádí: „Kupující je oprávněn pozastavit úhradu kterékoliv platby v průběhu plnění této smlouvy, jestliže prodávající neplní kterýkoliv termín stanovený v této smlouvě nebo pokud je prodlení s plněním jakéhokoliv závazku vůči kupujícímu podle této smlouvy. V takovém případě se přerušuje běh lhůty splatnosti všech dosud neuhrazených faktur a lhůta splatnosti počíná znovu běžet dnem následujícím po splnění závazků prodávajícího.“

Byl by Zadavatel laskav a zvážil vypuštění tohoto odstavce s ohledem na jeho nepřiměřený rozsah? Uvedené ustanovení umožňuje pozastavení úhrady jakékoliv platby bez ohledu na věcnou i časovou souvislost s porušením konkrétní povinnosti. V praxi by tak např. prodlení s vyřízením reklamace u jedné dodávky mohlo vést k pozastavení úhrady za jinou, řádně dodanou část plnění.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel bere na vědomí připomínku účastníka a ustanovení v čl. III odst. 11 upravuje následovně:
Kupující je oprávněn pozastavit úhradu platby v průběhu plnění této smlouvy v rozsahu odpovídajícím hodnotě nesplněného závazku, jestliže prodávající podstatným způsobem neplní kterýkoliv termín stanovený v této smlouvě nebo pokud je v prodlení s plněním závazku vůči kupujícímu podle této smlouvy. V takovém případě se přerušuje běh lhůty splatnosti dotčených faktur a lhůta splatnosti počíná znovu běžet dnem následujícím po splnění závazků prodávajícího.

b) V čl. V. Doba trvání, Ukončení smlouvy, odst. 6. Zadavatel uvádí: „Prodávající má právo Smlouvu písemně vypovědět na všechno zboží nebo jen na část zboží dle přílohy A této smlouvy z důvodu růstu vstupních cen věcí (zboží), z nichž se skládá zboží, případně z důvodu přetrvávajících problémů dodávek zboží Prodávajícímu ze strany výrobce či distribučního partnera, a to písemnou výpovědí s výpovědní dobou, která činí 2 (dva) měsíce. Výpovědní doba počíná běžet prvního dne kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi kupujícímu a končí posledním dnem příslušného měsíce. Nárůst vstupních cen věcí se vypočítává oproti vstupním cenám věcí platným ke dni uzavření Smlouvy. Nárůst vstupních cen stejně jako přetrvávající problém v dodávkách zboží musí být prodávajícím ve výpovědi řádně odůvodněn a dokladován, jinak je výpověď neplatná.“

Byl by Zadavatel ochoten zvážít doplnění předmětného ustanovení o možnost výpovědi smlouvy i bez uvedení důvodu? Stávající znění stanoví pouze taxativní výčet výpovědních důvodů, což dodavatele

významně omezuje a nezohledňuje možné nepředvídatelné okolnosti, které mohou v průběhu trvání smluvního vztahu nastat. Jedná se o ustanovení, jež je pro účastníky nevýhodné a vede k nevyváženosti smluvních podmínek mezi stranami.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel v čl. V odst. 6 doplňuje ustanovení o možnost výpovědi bez uvedení důvodu s prodlouženou výpovědní dobou:

Prodávající má dále právo Smlouvu písemně vypovědět i bez uvedení důvodu s výpovědní dobou 6 (šest) měsíců. Výpovědní doba počíná běžet prvního dne kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi kupujícímu.

c) V čl. VII. Smluvní pokuty Zadavatel uvádí v odst. 1.: „V případě, že bude Proávající v prodlení s dodávkou řádně objednaného zboží, je Proávající povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý i započatý den prodlení.“ a v odst. 2.: „Prodávající se zavazuje v případě, že neodstraní oprávněně reklamované vady ve lhůtách stanovených touto smlouvou, uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,5 % ze sjednané ceny za každý, byť jen započatý den prodlení.“ Dále v odst. 3. uvádí: „Úhradou kterékoli smluvní pokuty dle této smlouvy není dotčeno právo na náhradu škody zvlášť a v plné výši. Smluvní strany tak výslovně vylučují použití § 2050 a § 2051 občanského zákoníku.“

Byl by Zadavatel ochoten upravit ustanovení týkající se smluvních pokut? Současná výše smluvní pokuty ve výši 0,5% ze sjednané ceny je poměrně vysoká, zejména v porovnání s úrokem z prodlení stanoveným pro kupujícího. V této souvislosti bychom chtěli Zadavatele požádat o sjednocení výše smluvních pokut alespoň na úroveň uvedenou v odst. 1, tedy 0,1 % z ceny dodávky. Současně si dovoluujeme požádat o zastropování celkové výše sankcí na konkrétní částku (např. do výše ceny již dodaného zboží podle této smlouvy, nebo např. do výše 20% celkové ceny zboží veřejné zakázky). Byly by tak eliminovány nerovné smluvní podmínky a bylo by zachováno přiměřené rozložení smluvních rizik.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel bere na vědomí připomínku účastníka a ustanovení v čl. VII odst. 2 upravuje následovně:

Prodávající se zavazuje v případě, že neodstraní oprávněně reklamované vady ve lhůtách stanovených touto smlouvou, uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,2 % ze sjednané ceny za každý, byť jen započatý den prodlení.

Ustanovení v čl. VII odst. 3 zůstává beze změny.

Zadavatel do čl. VII vkládá nově odst. 6:

Celková výše smluvních pokut podle této smlouvy je limitována částkou odpovídající 30 % z celkové hodnoty zboží skutečně dodaného podle této smlouvy ke dni uplatnění sankce.

d) V čl. II. Uzavírání objednávek a dodávka zboží v odst. 22.: „Jakost, úprava balení a značení dodávaného zboží musí odpovídat platnému registračnímu výměru a platným právním předpisům. Proávající se zavazuje dodávat kupujícímu výlučně takové zboží, jehož expirační doba bude v den dodání kupujícímu minimálně 12 měsíců a které nemá závady v jakosti ani porušený obal a jehož distribuce nebyla

zakázána Státním ústavem pro kontrolu léčiv (dále jen „SÚKL“). Záruční doba zboží končí posledním dnem expirační doby vyznačené na zboží.“

V běžné praxi u poptávaných produktů je požadována doba použitelnosti minimálně 3 měsíce. Bude Zadavatel v okamžiku dodání akceptovat dobu použitelnosti minimálně 3 měsíce?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel bere na vědomí připomínku účastníka a ustanovení v čl. II odst. 22 upravuje následovně:

Jakost, úprava balení a značení dodávaného zboží musí odpovídat platnému registračnímu výměru a platným právním předpisům. Prodávající se zavazuje dodávat kupujícímu výlučně takové zboží, které nemá závady v jakosti ani porušený obal a jehož distribuce nebyla zakázána Státním ústavem pro kontrolu léčiv (dále jen „SÚKL“). Záruční doba zboží končí posledním dnem expirační doby vyznačené na zboží.

V případě, že zboží má výrobcem stanovenou celkovou dobu použitelnosti 2 roky a delší, je prodávající povinen odevzdat zboží, které má ke dni odevzdání minimálně 12 měsíců do ukončení doby jeho použitelnosti.

V případě, kdy zboží má výrobcem stanovenou celkovou dobu použitelnosti kratší než 2 roky, je prodávající povinen odevzdat zboží, které má ke dni odevzdání zboží dobu použitelnosti minimálně 1/2 (polovinu) z celkové doby použitelnosti stanovené výrobcem.

e) V čl. III. Platební podmínky v odst. 4.: „Cena dodávky je splatná po řádném předání zboží na základě faktury vystavené prodávajícím a zaslané kupujícími. Faktura musí obsahovat náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění. Přílohou faktury bude přiložen stejnopis dodacího listu s potvrzením převzetí dodávky bez jakýchkoli zjevných vad kupující, který musí být podepsán prodávajícím. Splatnost faktury se sjednává na 30 kalendářních dnů od jejího doručení kupujícímu. Zálohy kupující neposkytuje.“

Dle zaběhlé praxe se zadavatelem nepřikládáme k vystavené faktuře dodací list. Dodací list se potvrzuje při převzetí/dodání zboží, kdy každá strana obdrží po jednom vyhotovení. Byl by Zadavatel ochoten toto ustanovení opravit nebo doplnit uvedené o dovětek“...pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.“?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel bere na vědomí připomínku účastníka a ustanovení v čl. III odst. 4 upravuje následovně:

4.ena dodávky je splatná po řádném předání zboží potvrzeném na Dodacím listu, kdy každá strana obdrží po jednom vyhotovení a na základě faktury vystavené prodávajícím a zaslané kupujícímu. Faktura musí obsahovat náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění. Pokud faktura bude obsahovat odkaz na číslo dodacího listu a datum dodání není nutné, aby byl dodací list součástí faktury. Kupující je oprávněn v případě pochybností vyžádat si kopii dodacího listu. Splatnost faktury se sjednává na 30 kalendářních dnů od jejího doručení kupujícímu. Zálohy kupující neposkytuje.

Zadavatel v návaznosti úpravy znění odst. 4 upravil i odstavce 6. a 7 ve kterých upravil požadavek na Dodací list.

Příloha:

Př.č. 2 Rámcová kupní smlouva_aktualizace k 18.2.2026

V Nymburce dne 18.02.2026