

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 ze dne 7. 3. 2026

pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou formou zjednodušeného podlimitního řízení
dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ)

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Pořízení nového technického automobilu pro JSDH“

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel:	Město Nymburk
Sídlo:	Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
IČ:	00239500
DIČ:	CZ00239500
Zástupce zadavatele:	Ing. Tomáš Mach, Ph.D., starosta města
Telefon:	325 501 101, 111
E-mail:	mail@meu-nbk.cz

V souladu s ustanovením § 43 ZZVZ zadavatele zastupuje:

Kontaktní osoba zadávacího řízení:	Renata Petrželová, administrace veřejných zakázek
Sídlo:	Třebčín 272, 783 42 Třebčín
IČ:	02127288
Telefon:	736 701 880
E-mail:	petrzelova@zakazkyrp.cz

Účastníci jsou povinni veškerou komunikaci v souvislosti s veřejnou zakázkou směřovat na tuto osobu.

3. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

DOTAZ č. 1

Dotaz k bodu 1 technické specifikace

Citace zadání: „Předmětem technických podmínek je pořízení nového technického automobilu hmotnostní třídy L - lehké, nepřevyšující 7 500 kg v provedení kategorie podvozku 1 nebo 2 - smíšený, určený k provozu částečně i mimo zpevněné komunikace“, s celkovou hmotností do 7500 kg (dále jen „TA“).“

Dotaz: Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je požadováno provedení podvozku v kategorii 1 nebo 2. Změnou kategorie podvozku sice dochází ke změně nájezdových úhlů, současně však dochází i ke změně poloměru zatáčení vozidla. S ohledem na množství požadované výbavy je nutné uvažovat podvozek s vyšší nosností a větším rozvorem pro bezpečné uložení veškerého vybavení. Takové řešení však zpravidla nesplňuje požadavek na průměr zatáčení dle ČSN EN 1846-2, konkrétně bodu 5.2.1.3, tabulky 7, kde je požadováno $D(m) < 15$.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda bude akceptováno technické řešení odpovídající pouze kategorii 2, nebo bude upuštěno od požadavku řešení dle bodu „10.2. TA je konstruován s uspořádáním náprav 4x4, s uzávěrkou diferenciálu nebo obdobným zařízením a vzduchovým odpružením zadní nápravy“, tedy umožní dodat podvozek v kategorii 1 s pohonem 4x2, čímž dojde k výraznému zlevnění dodávky a umožnění certifikace vozidla TÚPO dle uvedené normy a následnému umožnění zařazení do IZS.

ODPOVĚď:

Na trhu je omezený počet vozidel s provedením 4x4 ve váhové kategorii 3,5 - 7,5t, které plní kategorii L2. Zadavatel tím nechtěl omezit možný počet uchazečů a diskriminovat tak některého z možných uchazečů.

DOTAZ č. 2

Dotaz k bodu 10.1

Citace zadání: „S ohledem na provoz TA pro jízdu v terénu je pro TA použit automobilový podvozek se jmenovitým měrným výkonem nejméně 20 kW/1000 kg-1 největší technicky přípustné hmotnosti TA 7500 kg.“

Dotaz: Žádáme zadavatele o přehodnocení požadavku na jmenovitý měrný výkon nejméně 20 kW/1000 kg.

S ohledem na požadovanou výbavu, provoz v terénu a konstrukční omezení dostupných podvozků v dané hmotnostní třídě se jako reálně dostupné jeví řešení s měrným výkonem přibližně 17–18 kW/1000 kg při technicky přípustné hmotnosti odpovídající skutečné nosnosti podvozku (cca 7,0–7,2 t).

Žádáme proto zadavatele o zvážení snížení požadovaného koeficientu měrného výkonu na hodnotu odpovídající cca 17,2 kW/1000 kg.

ODPOVĚď:

Zadavatel v požadavku nestanovil, že celková hmotnost vozidla musí být 7t resp. 7,5t a může být tak nižší.

DOTAZ č. 3

Dotaz k bodu 10.5

Citace zadání: „Přední část TA je vybavena elektrickým lanovým navijákem podle ČSN EN 14492-1+A1 s tažnou silou ve vodorovné rovině nejméně 35 kN. Lanový naviják min. 30 m lana, který pro montáž dodá výrobce TA, je vybaven jištěním proti přetížení a nepromokavým obalem.“

Dotaz: Pro daný typ vozidla doporučujeme použití elektrického lanového navijáku s tažnou silou nejméně 50 kN a délkou lana 21 m.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude akceptováno toto technické řešení, které poskytuje vyšší tažnou sílu při zachování požadovaných bezpečnostních prvků dle příslušné normy.

ODPOVĚď:

Zadavatel vyhovuje požadavku a stanovuje délku lana min. 20m při zachování na tažné síly min. 35kN.

DOTAZ č. 4

Dotaz k bodu 11.4

Citace zadání: „TA je v prostoru účelové nástavby vybaven pneumatically vysouvaným osvětlovacím stožárem o výšce nejméně 5 m od země, s nejméně dvěma světlomety typu LED, s celkovým světelným tokem nejméně 30 000 lm a krytím nejméně IP 44. Světlomety jsou orientovány do jednoho směru. Naklápění světlometů podle vodorovné osy a otáčení osvětlovacího stožáru podle svislé osy v rozsahu nejméně 0-360° je možné pomocí dálkového ovládání s přípojným kabelem o délce nejméně 5 m. Osvětlovací stožár je vybaven funkcí samočinného složení do přepravní polohy, v případě uvolnění parkovací brzdy automaticky. Osvětlovací stožár je možné napájet z elektrické soustavy TA i z elektrocentrály 230 V.“

Dotaz: Žádáme zadavatele o sdělení, zda s ohledem na celkové rozměry vozidla a konstrukční řešení nástavby bude akceptovat osvětlovací stožár o výšce 4 m, který umožňuje vhodnější integraci do nástavby při zachování požadovaných světelných parametrů.

Současně žádáme o upřesnění, zda zadavatel připouští kombinované napájení stožáru z elektrické soustavy vozidla a elektrocentrály (nikoli jejich oddělené užívání), a to z důvodu prevence možného přetížení alternátoru při napájení LED světlometů s celkovým světelným tokem nejméně 30 000 lm.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel umožňuje min. výšku osvětlovacího stožáru 4m s tím, že stožár nebude přesahovat maximální celkovou výšku nástavby.

Zadavatel nepřipouští kombinované napájení osvětlovacího stožáru a trvá na odděleném.

LED světlomety s celkovým světelným tokem nejméně 30 000 lm mají odběr cca 21A.

Běžně dodávaná vozidla předmětné specifikace různých výrobců na trhu mají alternátor min. 180A, což je dostatečné i pro napájení jak podvozku, tak nástavby včetně specifikovaného vybavení.

DOTAZ č. 5

Dotaz k bodu 12.3

Citace zadání: „TA je na přední straně kabiny osádky pod předním oknem vybaven 1 párem doplňkových svítilen (každá svítlna s nejméně 6 diodami). Doplňkové svítlny vyzařují v jeden okamžik pouze světlo jedné barvy, a to střídavě modré barvy na levé straně a červené barvy na pravé straně od podélné osy TA ve směru jízdy. Doplňkové svítlny nejsou synchronizovány se světelným zařízením.“

Dotaz: Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude akceptována synchronizace doplňkových svítilen se světelným zařízením vozidla, a to v souladu s aktuálním zněním Vyhláška č. 149/2025 Sb., část C, odstavec III., bod 3).

ODPOVĚĎ:

Zachováváme požadavek zadavatele, že doplňkové svítlny nejsou synchronizovány, ale v souladu se zněním vyhlášky vyhláška č. 149/2025 Sb., zadavatel umožňuje synchronizaci.

DOTAZ č. 6

v souvislosti s bodem 11 zadávací dokumentace „Účelová nástavba TA“, konkrétně s požadavkem na materiálové provedení karoserie účelové nástavby, si dovoluujeme požádat o upřesnění. Zadávací dokumentace uvádí, že karoserie účelové nástavby je vyrobena z plechů a profilů ze slitiny lehkých kovů (technologii šroubovaných spojů a lepení nebo svařování a lepení) nebo z polyesteru vyztuženého skelnými vlákny. Naše společnost vyrábí účelové nástavby z konstrukčního polypropylenu, který se vyznačuje velmi vysokou chemickou odolností, odolností proti korozi, nízkou hmotností a velmi dobrou omyvatelností, přičemž jeho životnost plně odpovídá požadované životnosti účelové nástavby. Dovolujeme si proto požádat o sdělení, zda zadavatel připustí i provedení účelové nástavby z polypropylenu, a to za předpokladu splnění všech ostatních technických a funkčních požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

Předem děkujeme za vyjádření.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel trvá na požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci, tedy na provedení karoserie účelové nástavby z plechů a profilů ze slitiny lehkých kovů nebo z polyesteru vyztuženého skelnými vlákny.

Tyto materiály představují dlouhodobě ověřené konstrukční řešení účelových nástaveb zásahových požárních vozidel používaných jednotkami požární ochrany a splňují požadavky na mechanickou odolnost, stabilitu konstrukce, opravitelnost a životnost.

Zadavatel stanovil uvedené materiálové řešení také s ohledem na dlouhodobé provozní zkušenosti jednotek požární ochrany s provozem zásahové techniky a požadavky na spolehlivost a servisovatelnost vozidla.

Z uvedených důvodů zadavatel nepřipouští provedení účelové nástavby z konstrukčního polypropylenu.

Zadavatel poskytuje revizi přílohy č. 2 – Technická specifikace, kde jsou zahrnuty výše uvedené změny. Účastníci se budou při zpracování nabídky řídit touto přílohou.

Příloha č. 2 - Technická specifikace – revize 2

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2) ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 26. 3. 2026, 10:00 hod.**

.....
Renata Petrželová
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností
v průběhu zadávacího řízení