

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace podpůrně dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:

Město Nymburk

Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

IČ: 00239500, DIČ: CZ00239500

Zastoupeno: Ing. Tomášem Machem, Ph.D., starostou města

E-mail: mail@meu-nbk.cz

ID datové schránky: 86abcdb

V Rychnově nad Kněžnou, dne viz otisk el. razítka

Vážení,

z pověření zadavatele veřejné zakázky na služby zadané ve výběrovém řízení jako zakázka malého rozsahu s názvem: „**Zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci mostu NB-13 v ulici Palackého třída, přilehlé křižovatky a navazujících chodníků směrem k ulici Na Příkopě**“ zadané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 17.3.2026 uveřejněním Výzvy k podání nabídek vč. Zadávací dokumentace na profilu zadavatele, *poskytujeme tímto vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele o vysvětlení ze dne 20.3.2026:*

Žádost o vysvětlení č. 1:

Ze zadání nevyplývá konkrétní požadavek na podobu mostu po rekonstrukci, pouze obecně hovoří o zachování jeho historizující podoby s odkazem na orgány památkové péče. Upřesní zadavatel tento požadavek? Dá zadavatel k dispozici vyjádření orgánů památkové péče k rekonstrukci mostu?

ODPOVĚĎ:

Kamenná klenba bude přezděna ze stávajících kamenných bloků, poškozené budou nahrazené novými. Konkrétně je památkovou péčí požadováno:

- Použit na přezděnění klenby, poprsních zídek stávající materiál (prověřit stav pískovcových bloků)
- Pokud bude použitý nový pískovec, tak opracované pískovcové bloky – budou odsouhlaseny zástupcem památkové péče
- Klenák s datací bude použitý do přezdívaného mostu (vrátí se zpět v rámci rekonstrukce)
- Zábradlí bude třeba navrhnout nové – odsouhlasit jeho výslednou podobu zástupcem památkové péče
- Kámen, spárořez, malta, zábradlí a povrch mostovky jako je napojení chodníků, obrubníků atd. – odsouhlasit zástupcem památkové péče
- Projektová dokumentace bude v průběhu zpracování konzultována s pracovníky památkové péče (NPÚ a PP Nymburk).

Žádost o vysvětlení č. 2:

Stávající most má podle podkladů nedostatečnou zatížitelnost. Doplní zadavatel do zadání požadavek na minimální zatížitelnost mostu po rekonstrukci?

ODPOVĚĎ:

Z důvodu zajištění obslužnosti pro TS a HZS je požadováno uvažovat s únosností 28 t.

Žádost o vysvětlení č. 3:

V zadání se hovoří o rozšíření příčného profilu mostu. Upřesní zadavatel požadavek na toto rozšíření?

ODPOVĚĎ:

Požadavek na rozšíření příčného profilu mostu je uvažován zejména v části kamenné klenby, a to v prostoru stávajících chodníků na konzolách. Předpokládá se rozšíření kamenné klenbové konstrukce na celou šířku mostu.

Žádost o vysvětlení č. 4:

V zadání se hovoří o snížení nivelety na mostě NB-13. Zde si tazatel dovoluje podotknout, že už jen s ohledem na blízkost zástavby a navazující komunikace není výraznější změna nivelety možná. Upřesní zadavatel požadavek na snížení nivelety mostu?

ODPOVĚĎ:

Požaduje se snížení nivelety mostu v maximální možné míře za účelem zajištění vyhovujících rozhledových poměrů před vjezdem do křižovatky ulic Palackého třída a Poděbradská.

Zároveň u bodů 1 - 4 zadavatel upozorňuje na čl. 9 odst. 2 SoD, kde je stanovena povinnost zhotovitele provádět v průběhu plnění kontrolní dny za účasti objednatele, případně dalších účastníků, kteří mohou své požadavky upřesnit a poskytnout potřebné údaje a podklady.

Žádost o vysvětlení č. 5:

Součástí zadání je požadavek na rekonstrukci chodníků včetně veřejného osvětlení a parkovacích stání v ul. Palackého třída v úseku od mostu NB-13 až po ulici na Příkopě. Podle názoru tazatele se tak jedná o kompletní rekonstrukci celé ul. Palackého třída, včetně řešení odvodnění a mnoha inženýrských sítí v lokalitě, v úseku o délce cca 160 – 170m. Potvrdí, případně upřesní zadavatel tento požadavek na rekonstrukci ulice Palackého třída?

ODPOVĚĎ:

Jedná se o rekonstrukci chodníků, parkovacích stání a veřejného osvětlení. V rámci řešení odvodnění může dojít k lokálním zásahům do konstrukce komunikace, avšak na základě zkušeností z obdobných realizací se předpokládá pouze omezený rozsah prací, který si nevyžádá kompletní rekonstrukci ul. Palackého třída.

Žádost o vysvětlení č. 6:

Součástí podkladů zadání jsou i některé doklady k propustku ev. č. 5a-M-1 pod Palackého třídou, který překračuje vodoteč Malé Valy. Ve vymezení předmětu veřejné zakázky se však o propustku vůbec nehovoří. Sdělí zadavatel, zda požaduje zahrnutí propustku do zakázky? Pokud ano, upřesní zadavatel požadavek na rekonstrukci propustku?

ODPOVĚĎ:

S rekonstrukcí propustku se v rámci předmětu VZ neuvažuje, doklady k propustku slouží jako podklad.

Žádost o vysvětlení č. 7:

S ohledem na výše uvedené (zvláště pak body 5 a 6) se tazatel domnívá, že předpokládaná hodnota veřejný zakázky je výrazně podhodnocena. Upraví zadavatel tuto hodnotu?

ODPOVĚĎ:

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel ponechá a upravovat ji nebude. Předpokládaná hodnota byla stanovena před zahájením výběrového řízení, a to na základě průzkumu trhu (jakou součet jednotlivých poptávek na rekonstrukci mostu, křižovatky a chodníků). Zadavatel uvádí, že v zadávací dokumentaci není nabídková cena zastropovaná, tedy účastník může podat nabídku s cenou převyšující předpokládanou hodnotu.

Žádost o vysvětlení č. 8:

V bodě 5 zadávací dokumentace je uvedena, mimo jiné, specifikace průzkumů, které jsou součástí předmětu zakázky. Tazatel se domnívá, že znění odstavce b) je v rozporu se zněním odstavce c). Vysvětlí zadavatel tento rozpor a upřesní tak rozsah průzkumů, které jsou součástí zakázky?

ODPOVĚĎ:

Zadavatel uvádí, že v dotčených ustanoveních nespátřuje rozpor. Součástí předmětu plnění má být realizace veškerých průzkumů, sond a přípravných prací nutných pro provedení díla, a to tak, jak je běžně nutné k realizaci obdobných předmětů zakázky. Bod c pouze upozorňuje na možnost i dalších průzkumů, běžně nepředpokládaných. Tyto by byly případně řešeny na základě dohody se zhotovitelem, a to formou dodatku ke smlouvě o dílo.

Žádost o vysvětlení č. 9:

Tazatel upozorňuje, že v příloze č. 4 (smlouva o dílo) je uvedena chybná vyhláška pro dokumentaci staveb. Vyhláška pro dokumentaci staveb dopravní infrastruktury je č. 227/2024 Sb. Opraví zadavatel příslušné smluvní dokumenty?

ODPOVĚĎ:

Zadavatel děkuje za upozornění ze strany tazatele. Zadavatel upravuje přílohu č. 4 (Smlouva o dílo) a žádá všechny potencionální zájemce, aby při zpracování nabídky použili tuto přílohu.

Žádost o vysvětlení č. 10:

V bodě 9 Zadávací dokumentace jsou uvedeny lhůty pro předání jednotlivých dílčích plnění zakázky. Jako termín ukončení plnění zakázky je zde uvedeno max. 44 týdnů od zahájení plnění, jako součet dílčích lhůt pro jednotlivé stupně PD (max. 34 týdnů pro DPZ + max. 10 týdnů pro PDPS). Tato lhůta však nijak nezohledňuje dobu od podání žádosti o povolení stavby do vydání tohoto povolení vč. nabytí právní moci. Zároveň se tazatel domnívá, že lhůta max. 34 týdnů pro zpracování potřebných průzkumů, pro samotné zpracování projektové dokumentace DPZ, pro její projednání a pro následné získání všech potřebných stanovisek a vyjádření DOSS až po podání žádosti o povolení je příliš krátká. Upraví tak zadavatel dílčí i celkové lhůty pro dokončení plnění?

ODPOVĚĎ:

Zadavatel zvážil žádost ze strany tazatele a na základě dané žádosti dospěl k závěru, že upraví lhůty uvedené v **bodě 9 Zadávací dokumentace**, a to takto:

Doba pro předání průzkumů, dokumentace pro povolení záměru a stanovisek DOSS:

- **max. do 40 týdnů po podpisu smlouvy, včetně získání všech potřebných stanovisek a vyjádření DOSS, podání žádosti o povolení stavby na základě plné moci**

Doba pro zpracování dokumentace pro provedení stavby:

- **max. do 10 týdnů od vydání stavebního povolení s nabytím právní moci**

Zadavatel současně vypouští max. dobu plnění.

Zadavatel současně dané termíny upravil i ve Smlouvě o dílo (závazný návrh). *Tuto upravenou smlouvu o dílo poskytuje zadavatel přílohou č. 1 tohoto vysvětlení a žádá všechny potencionální zájemce, aby při přípravě nabídky uvažovali s touto smlouvou.*

Žádost o vysvětlení č. 11:

V této chvíli není zřejmé, jaké množství a druhu inženýrských sítí se rekonstrukce mostu, křižovatky a navazující ulice dotkne. Lze předpokládat, že jich bude značné množství. Nelze tedy v rámci zpracování nabídky řádně ocenit případné vyvolané přeložky IS. Upřesní zadavatel podklady v tomto směru, nebo akceptuje, že přeložky IS nebudou předmětem nabídky a budou předmětem dodatku smlouvy, až se vyjasní jejich množství a druh?

ODPOVĚĎ:

Lze uvažovat se sítěmi zakreslenými a popsány v podkladech: „Stávající stav – dispozice – SO 201 Rekonstrukce mostu v ulici Palackého, zpracovaný osobou odlišnou od zadavatele, a to společností: Transconsult s.r.o., se sídlem: Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové, IČ: 47455292“ a „Technická zpráva – k dokumentaci pro stavební povolení v podrobnostech pro provádění stavby, zpracovaný osobou odlišnou od zadavatele, a to společností: Transconsult s.r.o., se sídlem: Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové, IČ: 47455292“. V případě dalších sítí či vyvolaných přeložek neobsažených v podkladech zadavatel nevyklučuje možnost uzavření dodatku ke smlouvě.

Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a tedy úpravě v čl. 15.3 Lhůta pro podání nabídek Výzvy k podání nabídek vč. Zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky, a to takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 14.4.2026 v 10:00 hod. Podáním nabídky se rozumí podání nabídky zadavateli prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje **E-ZAK** dostupného na adrese: https://zakazky.mesto-nymburk.cz/profile_display_2.html.

Výše uvedené vysvětlení, změna a doplnění zadávacích podmínek bude uveřejněno a dodavatelům oznámeno stejným způsobem, jakým byly tyto zadávací podmínky prvotně uveřejněny a dodavatelům oznámeny.

S pozdravem

Mgr. Veronika Kloudová
smluvní zastoupení zadavatele
D A B O N A s.r.o.

Příloha č. 1: Smlouva o dílo (závazný návrh) – revize ke dni 25.3.2026