

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE dle § 217 ZZVZ

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou formou otevřeného řízení
dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ)

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Úklidové služby pro budovy MěÚ Nymburk“

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel:	Město Nymburk
Sídlo:	Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
IČ:	00239500
DIČ:	CZ00239500
Zástupce zadavatele:	Ing. Tomáš Mach, Ph.D., starosta města
Telefon:	325 501 101, 111
E-mail:	mail@meu-nbk.cz

V souladu s ustanovením § 43 ZZVZ zadavatele zastupuje:	
Kontaktní osoba zadávacího řízení:	Renata Petrželová, administrace veřejných zakázek
Sídlo:	Třebčín 272, 783 42 Třebčín
IČ:	02127288
Telefon:	736 701 880
E-mail:	petrzelova@zakazkyrp.cz
Účastníci jsou povinni veškerou komunikaci v souvislosti s veřejnou zakázkou směřovat na tuto osobu.	

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění úklidových služeb v budovách městského úřadu Nymburk.

Podrobný popis předmětu veřejné zakázky je uveden v přílohách:

Specifikace požadovaných služeb - příloha č. 2a zadávací dokumentace.

Soupis poskytovaných služeb - příloha č. 2b zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace včetně všech příloh je uveřejněna na profilu zadavatele:

https://zakazky.mesto-nymburk.cz/profile_display_2.html

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Cena za 48 měsíců poskytování úklidových služeb

Cena celkem bez DPH 5 752 648,00 Kč

DPH 21% 1 208 056,08 Kč

Cena celkem včetně DPH 6 960 704,08 Kč

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná formou otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Seznam doručených nabídek:

Pořadí při otevírání nabídek	Název dodavatele, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	Vladimír Lederer Dlouhá 715/38, 110 00 Praha 1 IČ: 46775161	5 752 648,-
2.	GARNER Systems s.r.o. Velký Újezd 141, 277 35 Chorušice IČ: 09192204	6 223 552,-
3.	KLM SECURITY GROUP s.r.o. Římská 2135/45, 120 00 Praha 2 IČ: 04260431	6 397 932,-

4.	Raamar, s.r.o. Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9 IČ: 26024705	7 623 864,-
5.	JITOV s.r.o. náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5 IČ: 23510269	5 326 000,-
6.	SAMMIS s.r.o. Bezděkov 1, 535 01 IČ: 05472806	5 910 728,-
7.	Administrace veřejných zakázek s.r.o. Marešova 643/6, 198 00 Praha 9 IČ: 23096535	6 178 304,-
8.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc IČ: 27841031	6 364 752,-

Seznam hodnocených nabídek, výsledek hodnocení:

Název dodavatele, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Pořadí nabídek dle hodnocení
JITOV s.r.o. náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5 IČ: 23510269	5 326 000,-	1.
Vladimír Lederer Dlouhá 715/38, 110 00 Praha 1 IČ: 46775161	5 752 648,-	2.
SAMMIS s.r.o. Bezděkov 1, 535 01 IČ: 05472806	5 910 728,-	3.
Administrace veřejných zakázek s.r.o. Marešova 643/6, 198 00 Praha 9 IČ: 23096535	6 178 304,-	4.
GARRNER Systems s.r.o. Velký Újezd 141, 277 35 Chorušice IČ: 09192204	6 223 552,-	5.
FORCORP GROUP spol. s r.o. Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc IČ: 27841031	6 364 752,-	6.

KLM SECURITY GROUP s.r.o. Římská 2135/45, 120 00 Praha 2 IČ: 04260431	6 397 932,-	7.
Raamar, s.r.o. Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9 IČ: 26024705	7 623 864,-	8.

Nabídky byly zadavatelem hodnoceny podle jejich **ekonomické výhodnosti**. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného hodnotícího kritéria, a to **nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH za 48 měsíců poskytování úklidových služeb**.

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

JITOV s.r.o.

náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5

IČ: 23510269

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Nesplnění požadavků na řádnou identifikaci účastníků společné nabídky.

Zadavatel po přezkoumání nabídky účastníka zjistil, že nabídka účastníka obsahuje vnitřní rozpor týkající se identifikace účastníka zadávacího řízení a smluvní strany budoucí smlouvy. Účastník podal nabídku sám za sebe, přičemž v nabídce je současně doložena smlouva o sdružení (resp. smlouva o společné účasti dodavatelů), z níž vyplývá, že plnění veřejné zakázky má být realizováno společně dvěma subjekty: JITOV s.r.o., IČ: 23510269 a NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o., IČ: 25138227. Smlouva o sdružení deklaruje společné plnění, přičemž JITOV s.r.o. je pověřen zastupováním sdružení navenek.

Zadavatel konstatuje, že v případě společné nabídky musí být účastníkem zadávacího řízení všichni členové sdružení společně, a to bez ohledu na to, že jeden z nich je pověřen zastupováním sdružení. Účastníci společné nabídky musí být v nabídce jednoznačně identifikováni a musí být uvedeni také jako smluvní strany návrhu smlouvy. V předložené nabídce zadavatel zjistil, že:

- jako účastník zadávacího řízení je uveden pouze jeden subjekt JITOV s.r.o.
- přiložená smlouva o sdružení prokazuje, že plnění má být realizováno společně dvěma subjekty, a to JITOV s.r.o. a NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o.
- návrh smlouvy neodpovídá skutečnému uspořádání plnění deklarovanému ve smlouvě o sdružení. V návrhu smlouvy je jako smluvní strana uveden pouze jeden subjekt JITOV s.r.o.
- jestliže subjekt JITOV s.r.o. zastupuje sdružení se subjektem NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o., nepředložil splnění základní způsobilosti subjektu NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o.
- ze smlouvy o sdružení nevyplývá jaké činnosti bude subjekt NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o. vykonávat. Smlouva o sdružení uvádí, že veškeré fyzické plnění zakázky bude provádět subjekt JITOV s.r.o. Jelikož subjekt NORTH & WEST COMPANY spol. s r.o. poskytl kompletně technickou kvalifikaci, nelze, aby se na zakázce fyzicky vůbec nepodílel.

Tento rozpor činí nabídku nejasnou a nejednoznačnou, neboť není zřejmé, kdo je skutečným účastníkem zadávacího řízení a kdo má být smluvní stranou budoucí smlouvy. Takový nedostatek nelze odstranit objasněním, neboť by to znamenalo nepřijatelnou změnu účastníka zadávacího řízení, což ZZVZ výslovně zakazuje.

Z výše uvedených důvodů zadavatel konstatuje, že nabídka nespĺňuje požadavky zadávací dokumentace ani ZZVZ, a proto účastníka vyloučil z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Vladimír Lederer

Dlouhá 715/38, 110 00 Praha 1

IČ: 46775161

Odůvodnění výběru dodavatele:

Nabídka byla v rámci hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka v Kč bez DPH, a to po vyloučení dodavatele umístěného dle výsledku hodnocení na prvním místě - JITOZ s.r.o., náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČ: 23510269.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Dodavatel nebude poddodavatele využívat.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním, nebo soutěžní dialog.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Podání nabídek probíhalo prostřednictvím elektronického nástroje.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádných osob.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel posoudil možnost rozdělení veřejné zakázky na části a dospěl k závěru, že rozdělení zakázky by nebylo účelné ani hospodárné. Zadavatel proto přistoupil k zadání zakázky jako jednoho celku. Důvody tohoto postupu jsou následující:

Technická a provozní provázanost plnění - Předmět veřejné zakázky tvoří ucelený soubor služeb, které jsou vzájemně funkčně propojené a jejich oddělení by vedlo ke snížení efektivity, zvýšení administrativní náročnosti a komplikacím při koordinaci plnění.

Zajištění jednotné odpovědnosti dodavatele - Zadavatel požaduje, aby za plnění nesl odpovědnost jeden dodavatel. Rozdělení zakázky by vedlo k roztržité odpovědnosti, což by mohlo způsobit problémy při řešení reklamací či provozních incidentů.

Ekonomická výhodnost - Zadání zakázky jako jednoho celku umožňuje dosáhnout lepších cenových podmínek díky rozsahu plnění. Rozdělení na části by mohlo vést k vyšším nákladům, a to jak na straně zadavatele, tak na straně dodavatelů.

Administrativní a organizační náročnost - Rozdělení zakázky by znamenalo nutnost uzavírat více smluv a koordinovat více dodavatelů. Tento postup by byl neefektivní a zatěžoval by zadavatele nad rámec přiměřené míry.

Zajištění kontinuity a kvality plnění - Jednotné zadání umožňuje nastavit jednotné standardy kvality, kontrolní mechanismy a provozní postupy. Při rozdělení zakázky by hrozila nejednotnost poskytovaných služeb.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel konstatuje, že nerozdělení veřejné zakázky na části je v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti a odpovídá potřebám zadavatele.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Tato zpráva zadavatele bude uveřejněna na profilu zadavatele do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení.

V Nymburku

.....

Ing. Tomáš Mach, Ph.D.

starosta města