

Dodatečná informace č. 5

K veřejné zakázce na dodávku

zadávané jako zakázka malého rozsahu dle ustanovení § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

Nejedná se o zadávací řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Pokud se v textu vyskytnou odkazy na zákon, jedná se pouze o podpůrný krok.

Úsekový rychloměr – úsekové měření rychlosti II

VZ_NBK_051_2017_18

je zadávána v souladu s Vnitřním předpisem č. 9/2016 MěÚ Nymburk

zadavatel:

Město Nymburk

Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk, IČ 00239500

Osobou oprávněnou jednat za zadavatele je PhDr. Pavel Fojtík, starosta města.

Zadavatel vydává následující dodatečnou informaci č. 5.

Dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí v návrhu smlouvy v čl. IV: „Cena zahrnuje i veškerá autorská práva zhotovitele, tj. výhradní licenci k použití díla či jeho jednotlivých částí, kteroužto zhotovitel objednateli poskytuje bez jakéhokoliv omezení.

Uchazeč se ptá zadavatele, zda opravdu požaduje výhradní licenci nebo postačí zadavateli předané dílo s nevýhradní licenci, která jej dostatečně opravňuje k užívání díla a dílo je jeho majetkem.

Pakli-že by zadavatel požadoval výhradní licenci, znamenalo by to, že autor nesmí poskytnout licenci třetí osobě a je obvykle povinen se i sám zdržet výkonu práva užít dílo způsobem, ke kterému licenci udělil.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí, že bude požadovat licenční smlouvu **nevýhradní**. Žádáme uchazeče, aby si v tomto smyslu upravili čl. IV návrhu smlouvy.

Dotaz č. 2:

Ve vysvětlení ZD č. 2 odpovědi na dotaz č. 9 zadavatel požaduje čas vjezdu do měřeného úseku zapsaný do výjezdového snímku.

Uchazeč upozorňuje, že u všech v ČR typově schválených úsekových rychloměrů jsou v certifikátech o typovém schválení a protokolech z typové zkoušky zadokumentovány schválené snímky a údaje v nich uvedené. Studium certifikátů všech zařízení pro měření úsekové rychlosti certifikovaných v ČR tedy uchazeč zjistil, že není dostupný systém, který by měl definovanou

výjezdovou fotografii v souladu s požadavkem zadavatele. Může zadavatel přehodnotit tento požadavek?

Odpověď zadavatele:

K dotazu č. 2 uvádíme, že trváme na fotografii z vjezdu a zároveň i fotografii z výjezdu, kdy na fotografii z výjezdu má být i čas vjezdu do měřeného úseku. Uvedené jsme ověřili v Poděbradech a v Českém Brodě a na obou místech mají vjezdovou a výjezdovou fotografii s časem vjezdu a výjezdu, kdy na výjezdové fotografii je uveden i čas vjezdu do měřeného úseku, délka měřeného úseku, čas, za který byl měřený úsek projetý a tomu odpovídající rychlost.

Dotaz č. 3:

ZD uvádí jako místo plnění VZ silnici II/38 v obci Všechlapy.

Dle dostupných podkladů ovšem obcí prochází silnice č. I/38. Může zadavatel opravit popis místa plnění?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí, že se měřený úsek nachází opravdu na komunikaci č. I/38. Žádáme uchazeče, aby si ve výzvě tuto skutečnost opravili.

Dotaz č. 4:

Ve výzvě k podání nabídky v bodě 7. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky odstavec Kvalifikace zadavatel požaduje předložit v nabídce projektovou dokumentaci místa měření s vyznačením začátku a konce měření, způsob elektrického napájení, požadavky na nutné úpravy, položkový rozpočet.

Uchazeč žádá zadavatele o dodání dokumentu „Projektová dokumentace“ včetně položkového rozpočtu, aby bylo možné zpracovat požadované informace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí, že projektovou dokumentaci, uvedenou v bodě 7. Zadávací dokumentace zajišťuje obec Všechlapy vč. příslušného stavebního povolení. Žádáme uchazeče, aby si požadavek zadavatele na projektovou dokumentaci v bodě 7. Zadávací dokumentace zrušili.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v bodě 2.2 SOD požaduje „dodání nainstalovaného serveru včetně instalace a dodání software v počtu 2 licencí pro zpracování dat z měřidla úsekové rychlosti ...“. Zadavatel nikde blíže nspecifikuje, jaké minimální parametry by měl mít dodaný server, případně zda se má jednat o provedení do RACKu apod. Chápe tedy uchazeč správně, když se domnívá, že HW parametry dodávaného serveru jsou na uvážení a zkušenostech uchazeče, případně může zadavatel tento požadavek rozvést? Chápe uchazeč správně, že dodávaný server bude provozován jako autonomní systém bez zapojení do ActiveDirectory úřadu? Chápe uchazeč správně, že požadovaná záruka se vztahuje i na dodávaný server a všechny jeho komponenty, jako pevné disky apod.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje nainstalování serveru včetně OS v provedení RACK, konfigurace dle zkušeností uchazeče. Všechny stávající servery máme HP. Je to pro nás výhodnější z hlediska pozáručního servisu. Server bude začleněn do sítě MěÚ Nymburk. Záruku na server a komponenty požadujeme 36 měsíců.

Dotaz č. 6:

Výzva k podání nabídky a smlouva definují předmět zakázky/díla. Článek III. Smlouvy Čas plnění ukončuje smlouvu ve lhůtě 6 měsíců po zahájení. Z výše uvedeného plyne, že zadavatel požaduje dodávku, instalaci, projekt a zaškolení týkající se HW i SW.

Články smlouvy IV. Cena a X. Odpovědnost za vady díla, záruka navíc evokují požadavek na poskytování servisních služeb po celou dobu záruky, tj. 60 měsíců.

Uchazeč tedy žádá upřesnění předmětu zakázky/díla vzhledem k výše uvedenému a o pokyny pro správný výpočet Nabídkové ceny celkem. V případě, že zadavatel skutečně očekává pravidelný servis po dobu pěti let, žádá uchazeč u vysvětlení předpokládaného způsobu fakturace těchto servisních služeb, když z bodu V. smlouvy toto zvláště neplyne.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 6 uvádí, že požaduje záruční dobu v délce 60 měsíců na dodané zařízení kromě serveru a jeho komponenty, na které požaduje záruční dobu 36 měsíců (viz odpověď na dotaz č. 5). Do ceny díla se započítávají náklady na pravidelné servisní služby po celou záruční dobu, tedy 60 měsíců. Způsob fakturace servisních služeb bude upřesněn na základě samostatné servisní smlouvy s vybraným uchazečem.

Dotaz č. 7:

Zadavatel ve výzvě k podání nabídky v bodě 2 odstavce Předmět zakázky požaduje dodat (až po podpisu smlouvy): Zhotovení jednoduché PD pro provádění stavby včetně zákresu do katastrální mapy a vyjádření dotčených orgánů státní správy a obce Všechlapy, a to před realizací díla.

Zároveň v bodě 7 odstavce Kvalifikace má uchazeč předložit (již v nabídce): Projektovou dokumentaci místa měření s vyznačením začátku a konce měření, způsob elektrického napájení, požadavky na nutné úpravy, položkový rozpočet.

Vzhledem k dodání požadovaných podkladů žádá uchazeč zadavatele o vysvětlení postupu a rozsahu dodání požadované dokumentace, zejména pak i způsob napájení, který není v tuto chvíli definovaný realizátorem, obcí Všechlapy.

Odpověď zadavatele:

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí, že platí odpověď ve smyslu odpovědi na dotaz č. 4, tedy že projektovou dokumentaci, uvedenou v bodě 7. Zadávací dokumentace zajišťuje obec Všechlapy vč. příslušného stavebního povolení. Žádáme uchazeče, aby si požadavek zadavatele na projektovou dokumentaci v bodě 7. Zadávací dokumentace zrušili.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v návrhu smlouvy uvádí požadavek na nabídkovou cenu za roční servisní služby. Avšak nikde dále v návrhu smlouvy ani ve výzvě k podání nabídky zadavatel neuvádí délku servisních služeb. V těchto dokumentech je pouze uveden požadavek na 60 měsíční záruční dobu na provedené dílo.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci o délce servisních služeb.

Odpověď zadavatele:

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí, že platí odpověď ve smyslu odpovědi na dotaz č. 6, tedy že požaduje záruční dobu v délce 60 měsíců na dodané zařízení kromě serveru a jeho komponenty, na které požaduje záruční dobu 36 měsíců (viz odpověď na dotaz č. 5). Do ceny díla se započítávají náklady na pravidelné servisní služby po celou záruční dobu, tedy 60 měsíců. Způsob fakturace servisních služeb bude upřesněn na základě samostatné servisní smlouvy, uzavřené s vybraným uchazečem.

Dotaz č. 9:

Povinností provozování měřícího zařízení rychlosti je každoroční kalibrace tohoto zařízení.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda je tento náklad zadavatelem chápán jako provozní náklad a bude hrazen provozovatelem stejně jako náklady na elektrickou energii a datové služby nebo zajištění kalibrace zařízení spadá do servisních služeb a je to tedy náklad uchazeče.

Odpověď zadavatele:

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí, že každoroční kalibrace zařízení pro měření rychlosti bude řešena na základě servisní smlouvy, uzavřené s vybraným uchazečem.

Posun lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel v souladu se Zákonem informuje všechny dodavatele výše uvedené veřejné zakázky, že vzhledem k žádostem uchazečů o dodatečné informace mění bod 5. odst. 3. Zadávací dokumentace takto:

5. odst. 3. - Lhůta pro podání nabídek končí dne 3. července 2017 v 10:00 hod.

V Nymburce dne: 26. 6. 2017

MĚSTO NYMBURK
Odbor rozvoje a investic
238 NYMBURK
1 -



Ing. Bohumil Klicpera
vedoucí Odboru rozvoje a investic
Město Nymburk