

## Odpověď na dotaz zájemce č. 6 + 7 + 8

### Zadavatel:

Město Nymburk  
Náměstí Přemyslovců 163  
288 28 Nymburk  
IČ: 00239500  
zastoupený: Ing. Milošem Peterou, starostou města

V Rychnově nad Kněžnou dne 30. 9. 2014

Z pověření zadavatele veřejné zakázky „Zateplení objektu poliklinika Okružní II“ zadané v otevřeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, oznámením o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek pod e. v. 492312, reagujeme na dotaz zájemce:

### Dotaz:

Žádáme zadavatele o ujištění, že pro potřeby stavby (zařízení stavby, lešení, přístup k objektu apod.) poskytne pozemek č.1014/2 bezplatně.

### Odpověď:

Pro ocenění příslušné položky VRN výkazu výměr zadavatel poskytuje vyhlášku č. 8/2010 o místním poplatku, která je rovněž uveřejněna na profilu zadavatele a webových stránkách zadavatele v sekci Úřad/Úřední deska/Vyhlášky a nařízení – Vyhláška č. 8/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Dále uvádíme, že správní poplatek za vydání povolení zvláštního užívání se vyměřuje a platí podle položky č. 36 písm. a) sazebníku správních poplatků, který je přílohou k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a může být v rozdílné výši, podle časového rozsahu zvláštního užívání.

### Dotaz:

Zadavatel v SOD v bodě 6.4 požaduje: Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje plnit podmínky uložené v povoleních orgánů státní správy, specifikovaných v odst. 2.3. této smlouvy. V části 2.3 se pak píše: - zhotovení stavby je dále specifikované touto smlouvou o dílo a v souladu se stavebním povolením č.j. 110/15233/2011/Řdou ze dne 1.3. 2011.

Jelikož jsme toto stavební povolení (ani jiné vyjádření) v zadávací dokumentaci nenalezli, žádáme zadavatele o jeho doplnění. Tento dokument může mít vliv na stanovení celkové ceny.

**Odpověď:**

Omlouváme se za neposkytnutí tohoto stavebního povolení, které zasíláme přílohou a zároveň zasíláme prodloužení tohoto stavebního povolení č. j. 110/12093/2013/Řou.

**Dotaz:**

Zadavatel v dokumentu A. Průvodní zpráva.pdf píše: Předběžně lze předpokládat, že přednostně bude zateplen objekt „A“, kde jsou již dnes částečně vyměněna okna nadzemních podlaží za plastová. Předpokládá se nejdříve zateplení jižní a východní fasády, poté severního štítu a západní fasády. Práce budou dále pokračovat proti směru hodinových ručiček až budou ukončeny východní fasádou objektu „C“. Se zateplováním fasád budou provázány práce na střeších.

Současně jsou v zadávacím výkaze výměr následující položky, které říkají že pronájem lešení je na celou plochu fasády v délce 5 měsíců :

102	K	941111122	Montáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 1,2 m v do 25 m	m <sup>2</sup>	4 208,820		0,00	CS ÚRS 2013 01
103	K	941111222	Příplatek k lešení řadovému trubkovému lehkému s podlahami š 1,2 m v 25 m za první a ZKD den použití	m <sup>2</sup>	631 323,000		0,00	CS ÚRS 2013 01
104	K	941111822	Demontáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 1,2 m v do 25 m	m <sup>2</sup>	4 208,820		0,00	CS ÚRS 2013 01

Toto je však v rozporu s navrženým postupem uvedeným v průvodní zprávě (z hlediska nasazení lešení), ve které je z pohledu uchazeče uveden ten správný postup. Zadavatelem uvedený výkaz výměr toto však nereflektuje: Montáže jsou správně v celé ploše, pronájem by měl být však dle našeho názoru rozdělen po jednotlivých objektech a dle předpokládaných časů a tudíž výměra

příplatku k lešení ZKD použití upravena dle průvodní zprávy. Navržená výměra tak zbytečně prodražuje veřejnou zakázku.

**Odpověď:**

Veškeré údaje v projektové dokumentaci týkající se postupu provádění stavby je proto nutno brát za orientační. Ve výňatku z citované Průvodní zprávy se jasně píše „Předběžně se předpokládá ...“ a nepíše se tam „Jedinou přípustnou možností postupu stavby je ...“. Uvádíme, že harmonogram stavby je plně v kompetenci zhotovitele, tento harmonogram bude vložen do nabídky uchazeče v souladu se zadávacími podmínkami. Postup výstavby musí být technicky správný a v souladu se smlouvou o dílo a stavebním povolením a jeho prodloužením.

**Dotaz:**

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 2 v rámci dodatečných informací k výše uvedené zakázce označené jako „Odpověď na dotaz zájemce č. 2 + 3“ ze dne 24. 9 .2014 upozorňujeme zadavatele, že zadávací dokumentace týkající se nacenění položky:

2	K	023203001	Náklady na bezpečné odstranění zvětralých velkoplošných fasádních obkladů (silně zvětralé velké plochy)	kus	1,000		0,00	
---	---	-----------	---	-----	-------	--	------	--

1" viz technická zpráva , odd. 3. a

viz.fotodokumentace stávajícího 1,000

stavu

je naprosto nedostatečná a neumožňuje uchazečům o předmětnou veřejnou zakázku ocenit, neboť uchazečům (a jak z odpovědi zadavatele vyplývá, ani zadavateli) v této fázi řízení není znám aktuální stav obkladů a s tím související vedlejší a ostatní náklady. Zadavatel uchazečům, v rozporu s výslovným popisem položky, neposkytl uchazečům fotodokumentaci skutečného stavu, jakož ani jeho popis, aby bylo možno položku řádně nacenit.

V této souvislosti upozorňujeme na § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, podle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (nikoliv uchazeč či zhotovitel, jak zadavatel nesprávně dovozuje), přičemž součástí zadávacích podmínek musí, dle § 44 odst. 4 písm. a) citovaného zákona, být i příslušná dokumentace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovaná do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, což, jak zadavatel sám připouští, tak není, neboť zadavatel uvádí, že aktuální stav obkladů má zjišťovat zhotovitel, a to až po zahájení stavby a tedy ukončení tohoto zadávacího řízení.

Nedostatečným zadáním předmětné zakázky přitom vážně hrozí, že zadavatel obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky, neboť uchazeči budou k takto nejasnému zadání přistupovat rozdílně a jejich odhady aktuálního stavu obkladů se budou pochopitelně různit.

Uchazeč v této souvislosti rovněž odkazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 16.12.2009, č.j. ÚOHS-S248/2009/VZ-14223/2009/510/MOn, kterým ÚOHS zrušil zadávací řízení z důvodu, že zadavatel nedodržel postup pro zadání veřejné zakázky, stanovený v § 44 odst. 1 citovaného zákona v návaznosti na § 6 citovaného zákona tím, že požadavky zadavatele na zpracování nabídky nebyly v zadávací dokumentaci specifikovány v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

S ohledem na vše shora uvedené proto žádáme zadavatele, aby doplnil zadávací podmínky o uvedení aktuálního stavu fasádních obkladů, a to včetně uváděné fotodokumentace.

#### **Odpověď:**

**Žádáme uchazeče, aby uvažovali a ve své nabídce ocenili veškeré velkoplošné fasádní obklady, tedy 100%.**

**Zadavatel nedisponuje fotodokumentací momentálního stavu místa realizace, i z těchto důvodů byla realizována prohlídka místa plnění, o níž byli všichni zájemci v zadávacích podmínkách informováni.**

#### **Dotaz:**

Zadavatel v čl. 2.2. závazného návrhu smlouvy o dílo požaduje, aby uchazeč potvrdil úplnost projektové dokumentace, jakož i to, že tato projektová dokumentace je způsobilá pro řádné provedení a provozování díla. Přitom, jak z výše uvedeného odpovědi zadavatele vyplývá, sám zadavatel připouští, že projektová dokumentace úplná není. V této souvislosti rovněž opakovaně upozorňujeme na to, že z odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek podle § 44 odst. 1 citovaného zákona se zadavatel nemůže nijak zprostit či přenést tuto zodpovědnost na uchazeče, který není s to správnost a úplnost zadávacích podmínek na zadavateli nijak vymoci. Dále upozorňujeme zadavatele, že není možné vyloučit postup podle § 23 odst. 7 písm. a) citovaného zákona, pokud budou naplněny jeho podmínky. S ohledem na vše shora uvedené požadujeme, aby zadavatel předmětná potvrzení zhotovitele ze závazného návrhu smlouvy o dílo vypustil.

#### **Odpověď:**

**Zadavatel sděluje, že toto ustanovení bude ve smlouvě o dílo ponecháno. Tímto ustanovením je myšleno, že uchazeč s projektovou dokumentací seznámil, na základě toho následně svoji nabídku ocenil a je schopen dle této dokumentace akci realizovat. Zadavatel se odpovědnosti za správnost a úplnost nezříká, jen chce zamezit zpochybňování projektové dokumentace v průběhu realizace.**

#### **Dotaz:**

V zadávacím výkazu výměr v položce Montáž lamelové žaluzie vnitřní (položka 293) není u okenních sestav s označením 13,14,15,16,17 a 18 uvažováno se žaluzií u jednotlivých oken s rozměrem 1500x1800, ale pouze u oken s rozměrem 900x1800. Žádáme o ujištění, že žaluzie budou opravdu dodány jen do některých

částí okenních sestav a ne do celé sestavy. Pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Citace z tabulek výrobků: Vnitřní žaluzie součástí dodávky v jednotném provedení a odstínu pro celý objekt, odstín vnitřních žaluzií bílý, lomený bílý nebo velmi světle stříbrný.

Jelikož zadávací projektová dokumentace neoznačuje ty okenní části kde je tato žaluzie a kde ne, dovozuje z tohoto uchazeč, že žaluzie jsou umístěny na všech oknech a tudíž žádáme o úpravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Vzhledem k nutnosti zrevidovat soupis prací, dodávek a služeb sdělujeme, že odpověď včetně aktualizovaného soupisu prací, dodávek a služeb bude uchazeči poskytnuta v nejbližším možném termínu. Z tohoto důvodu je prodloužena lhůta pro podání nabídek – viz. informace níže.

**Dotaz:**

V odpovědi na dotaz zájemce č. 4 + 5 je uvedeno, že celý zateplovací systém má být bezcementový. Tedy nejenom bezcementová armovací stěrka, ale i bezcementové lepidlo pro lepení izolačních desek. V projektové dokumentaci je zároveň uvedeno, že systém musí mít certifikát kvalitativní třídy A dle kritérií CZB. Tento certifikát nemá na českém trhu žádný systém, ve kterém by bylo použito bezcementové lepidlo k lepení izolačních desek. Ani výrobce ....., který se na bezcementové systémy specializuje, takový systém v kvalitativní třídě A nemá. Opravdu musí být použito bezcementové lepidlo?

**Odpověď:**

Uchazeči bude zodpovězeno v nejbližším možném termínu. Je prodloužena lhůta pro podání nabídek – viz. informace níže.

**Dotaz:**

ve výkazu výměr je položka:

84 K 622611103 Nátěr silikonový jednonásobný vnějších omítaných stěn bez penetrace provedený ručně m2 2 396,682

f6236 " nátěr ochraňující omítku před houbami a plísní, požadováno dle projektu v techn. zprávě

V technické zprávě je uvedeno, že bude použita organická omítka s přísadou proti plísním a řasám.

Žádný dodatečný ochraňující nátěr omítky v projektové dokumentaci navržen není. Jedná se tedy o rozpor. Můžeme použít omítku obsahující přísadu proti plísním a řasám bez použití dalších ochranných nátěrů?

**Odpověď:**

Uchazeči bude zodpovězeno v nejbližším možném termínu. Je prodloužena lhůta pro podání nabídek – viz. informace níže.

**Dotaz:**

Ve výkazu výměr je obsažena omítka „silikonová tenkovrstvá bílá a probarvená zatřená (roztíraná) tl 2 mm“. V projektové dokumentaci je navržena omítka organická. Jedná se o rozpor, protože silikonové omítky nejsou organické. Jakou omítku máme počítat?

**Odpověď:**

Uchazeči bude zodpovězeno v nejbližším možném termínu. Je prodloužena lhůta pro podání nabídek – viz. informace níže.

Zadavatel sděluje, že veškeré odpovědi na dotazy jsou zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.mesto-nymburk.cz/>.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré odpovědi na dotazy musí být zohledněny při zpracování nabídky uchazeče.

Z důvodu dodatečných informací v zadávacím zařízení, rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek – lhůta pro podání nabídek končí dne **13. 10. 2014 v 10:00 hodin.**

Nabídky je možno podávat doporučeně poštou na adresu zadavatele: Město Nymburk, Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk nebo osobně v podatelně zadavatele, a to v pracovních dnech takto:

- V pondělí a ve středu od 8:00 do 17:00 hodin,
- V úterý od 8:00 do 15:30 hodin,
- Ve čtvrtek od 8:00 do 16:00 hodin,
- V pátek od 8:00 do 13:00 hodin.

v poslední den podání nabídky do 10:00 hod.

Ostatní údaje v Zadávací dokumentaci se nemění.

S pozdravem

.....  
osoba pověřená výkonem  
zadavatelských činností  
DABONA s.r.o.

Přílohy:

Vyhláška č. 8/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství  
Stavební povolení včetně jeho prodloužení