

## Odpovědi na dotazy uchazeče č. 9 –

### Souhrn odpovědí na dotazy uchazeče

#### Zadavatel:

##### Město Nymburk

Náměstí Přemyslovců 163

288 28 Nymburk

IČ: 00239500

zastoupený: Ing. Milošem Peterou, starostou města

V Rychnově nad Kněžnou dne 2. 10. 2014

Z pověření zadavatele veřejné zakázky „Zateplení objektu poliklinika Okružní II“ zadané v otevřeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, oznámením o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek pod e. v. 492312, Vám poskytujeme souhrnné odpovědi na dotazy uchazečů, které byly v průběhu výběrového řízení položeny. **Tyto odpovědi nahrazují dříve poskytnuté, a to zejména pro přehlednost, ucelenost a porovnatelnost předložených nabídek.**

#### Dotaz:

V zadávacím výkazu výměr jsou položky „Příplatek k montáži oken rovné ostění připojovací spára do 15 mm – folie“ a „Příplatek k montáži oken zalomené ostění připojovací spára do 15 mm se spárou zalomení do 7 mm“. Obě položky mají stejnou výměru a to 2.269,52m. Není možné, aby měly tyto položky absolutně stejnou výměru. Předpokládáme, že položka rovné ostění je nadbytečná buď v plné výši, nebo částečně a žádáme o revizi zasláného zadávacího výkazu výměr.

#### Odpověď:

Ocenit musíte obě položky, jedná se o úpravu obou stran osazovací spáry.

#### Dotaz:

V zadávacím výkaze výměr je položka pro montáž žaluzie:

293	K	786626121	Montáž lamelové žaluzie vnitřní nebo do oken dvojitých kovových	m2	669,270
-----	---	-----------	---	----	---------

Současně je zde položka pro dodávku:

294	M	6112434R1	žaluzie hliníková interiérová	kus	702,734
-----	---	-----------	-------------------------------	-----	---------

Jelikož provádíme pro každou položku individuální kalkulaci, žádáme zadavatele o bližší specifikaci, zejména pak žádáme o doplnění barvy a šíře lamely a o způsob ovládání.

**Odpověď:**

Dokumentace předepisuje vnitřní žaluzie jako hromadně vyráběný výrobek s patřičnými doklady, který je standardním doplňkem dodávky oken. Jsou předepsány hliníkové nastavitelné žaluzie, tedy s regulovatelným průnikem světla a slunečního záření /Katalog výrobků, strana 1. a Výkaz výměr/. Tuto formulaci splňují běžné vnitřní hliníkové lamelové žaluzie. Je předepsán odstín žaluzií /Katalog výrobků, popis u každého konkrétního výrobku/. Elektrické ovládání naopak není předepsáno, je tedy nutno použít ovládání mechanické z úrovně obsluhy. Zda lankové nebo klikou, je ponecháno na zvážení zhotovitele v závislosti na druhu provozu v objektu a délce záruky za dílo. Stejně tak jsou ponechány na rozhodnutí zhotovitele způsoby vedení lamel, uchycení žaluzie na konstrukci okna a další detaily /jako šířka žaluzie/, pokud si některé konkrétní řešení výslovně nevyžádá objednatel. Předpokládá se upřesnění barevnosti žaluzií /ve vymezeném rozpětí/ dle vzorníku vybraného výrobce žaluzií.

**Dotaz:**

S odkazem na předešlý dotaz žádáme o úpravu měrné jednotky u dodávky žaluzií a to na m2 (Položka se odkazuje na položku montáže, která je v m2). Domníváme se, že se zde jedná o chybu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Omlouváme se, jedná se o písarskou chybu. Přílohou Vám zasílám aktualizovaný soupis prací, dodávek a služeb, kde je správně uvedena jednotka, tj. m2.

**Dotaz:**

V zadávacím výkazu výměr je následující položka:

2	K	023203001	Náklady na bezpečné odstranění zvětralých velkoplošných fasádních obkladů (silně zvětralé velké plochy)	kus	1,000		0,00	
---	---	-----------	---	-----	-------	--	------	--

1" viz technická zpráva , odd. 3. a viz.fotodokumentace stávajícího stavu

1,000

Uchazeči není jasné, o jaké zvětralé velkoplošné fasádní obklady se jedná. V technické zprávě odd. 3 jsme nic konkrétního nenalezli. Ani fotodokumentace stávajícího stavu nebyla součástí Zadávací dokumentace.

Současně zadávací výkaz výměr obsahuje položku, která řeší bourání obkladových pásků:

118	K	978059311	Bourání obkladů dlaždic z čediče plochy přes 1m2	m2	1 357,400		0,00	CS ÚRS
-----	---	-----------	--	----	--------------	--	------	-----------

								2013
								01

Domníváme se, že se zřejmě jedná o duplicitu.

Žádáme zadavatele o poskytnutí takových podkladů, ze kterých bude patrný rozsah položky Č. 2, tak aby uchazečům byl jasný rozsah prací a nabídky byly dle díkce zákona porovnatelné.

### **Odpověď:**

Informace o dotazovaných konstrukcích jsou uvedeny např. v Technické zprávě, str.2, bod a.1, dále str.5. bod a.4.2, dále str.8, bod a.4.7 a str.14, bod a.4.8.3 atd.

- Pracovní fotodokumentace projektanta, kterou si pořídil před zpracováním projektové dokumentace, nebyla publikována. Stav na stavbě již může k dnešnímu dni vykazovat odchylky od stavu v době přípravy projektu.
- Existence dvou položek v žádném případě nezakládá duplicitu. Druhá položka vyjádřená v m2 zachycuje kompletní odstranění stávajících keramických obkladů z fasád. První položka náleží do vedlejších rozpočtových nákladů a vyjadřuje, že k bourání obkladů z fasád je nutno přistoupit za přijetí odpovídajících opatření.
- Vysvětlení k položce vedlejších nákladů: Stávající keramické obklady na některých fasádách vykazují viditelné poruchy /viz. výše uvedené části Technické zprávy/. Po zahájení stavby je nutno zjistit aktuální stav obkladů a v závislosti na zjištěném výsledku zvolit odpovídající postup prací. Zejména plochy obkladu, u nichž bude pochybnost o jejich soudržnosti s pokladem, musí být bourány tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost práce, aby nemohlo dojít ke škodám na zdraví a majetku – např. nelze do doby odstranění rizikových částí obkladů uvažovat s postavením klasického lešení, protože lešení by mohlo být ohroženo pádem nesoudržné části obkladu. Na odstranění nesoudržných a poté i soudržných části obkladu vypracuje zhotovitel na základě svého průzkumu pracovní postup bourání obkladů. Ze stanoveného pracovního postupu vyplynou požadavky nad rámec běžného bourání spadající pod vedlejší rozpočtové náklady /např. použití mobilní plošiny či jiného druhu techniky, dočasné oplocení míst s rizikem pádu části obkladu, ochrana spodních částí fasád před poškozením pádem obkladu ap./.

Projektant ponechal položku ve vedlejších rozpočtových nákladech, ale upravil její znění – viz. aktualizovaný soupis prací, dodávek a služeb.

**Dotaz:**

Nikde v ZD ani v projektu na výše uvedenou akci nemůžeme najít materiál certifikovaného fasádního obkladu. Prosím o bližší specifikaci.

**Odpověď:**

Citace z technické zprávy projektu strana 10. :

Na plochách, kde byl původně použit keramický obklad, bude jako povrchová vrstva zateplení použit systémový obklad imitující červenohnědé cihelné lícové zdivo.

POZOR - Obklad fasády musí být systémovou součástí vnějšího kontaktního zateplení /ETICS/, musí být obsažen v certifikátu vnějšího kontaktního zateplovacího systému.

POZOR - Barevnost a skladba /prostředání/ obkladu musí být po výběru zateplovacího systému dořešeny za účasti projektanta.

Informace - V rámci dokumentace ke stavebnímu řízení byl původně uvažovaný šedoběžový obklad imitující původní kameninový obklad nahrazen cihelnými pásky v červenohnědém cihelném odstínu. Původní návrh neuvažoval s klasickým cihelným odstínem a jednobarevným obkladem, ale naopak volil odstín šedoběžový a použití dvou typů a barev tvarovek. Základní šedoběžová plocha měla být v pravidelném rastru doplněna výrazněji barevnou béžovou tvarovkou. Oba typy tvarovek byly předpokládány s nepravidelným desénem a barevností.

• Příklady popisu obdobných materiálů :

- Obkladové pásky pro vytváření optiky režného zdiva.
- Ruční výroba, převážně minerální hmota s organickým pojivem, odolná vůči vlivům povětrnosti, mechanicky odolná, lze čistit, odolná vůči UV záření.
- Složení : Polymerní disperze, barevné pigmenty, křemík, hydroxid hlinitý, voda, aditiva, konzervační prostředky.

• Nejedná se ani o cihelnou tvarovku, ani o glazovaný či neglazovaný keramický obklad. Materiál imitace obkladu je mírně ohebný.

**Dotaz:**

V zadávacím výkazu výměr jsme našli následující položky:

52	K	621142001	Potažení vnějších podhledů sklovláknitým pletivem vtlačeným do tenkovrstvé hmoty	m2	66,600
----	---	-----------	--	----	--------

Což jsou podhledy

a

82	K	620472941	Vyrovnání podkladu pro tenkovrstvé omítky tmelem a skelnou tkaninou	m2	428,710
----	---	-----------	---	----	---------

Což je druhá vrstva perlinky v silně exponovaných místech

Podle toho, že u podhledů není armovací vrstva zahrnuta do položky montáže KZS, ale je uvedena zvlášť, očekáváme stejnou logiku i u KZS stěn a toto v zadávacím výkazu výměr chybí. Proto žádáme o doplnění výkazu výměr na dodávku a montáž armovací vrstvy KZS. Jedná se o cca 3 707 m<sup>2</sup> armovací vrstvy.

**Odpověď:**

Výztužná síťovina zateplovacího systému je standardním způsobem obsažena v položkách ETICS. V ETICS nechybí. Požadavek doplnění výkazu výměr je neoprávněný.

- Obě zmíněné položky odrážejí požadavek technické zprávy projektu zlepšit vlastnosti standardních konstrukcí, které jsou předmětem ostatních položek. Znamenají tedy druhou vrstvu síťoviny v ETICS nebo nadstandardní úpravu podkladu pod ETICS. Z položek nelze vyvozovat skutečnosti, které neobsahují.

**Dotaz:**

V zadávací technické zprávě požaduje zadavatel provedení KZS s bezcementovým lepidlem. Požaduje zadavatel použití bezcementového lepidla ve všech vrstvách, tedy jak pro lepení izolantu, tak i pro lepení armovací tkaniny?

**Odpověď:**

**POZOR** - změna odpovědi - Lepení izolantu cementovým lepidlem, ale základní vrstva ETICS s použitím bezcementového tmelu.

**Dotaz:**

K prokázání profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. b) zákona máme doložit osvědčení o vzdělání a profesní kvalifikaci uchazeče. Stačí doložit Osvědčení o autorizaci technika v oboru pozemní stavby, nebo chcete doložit i maturitní vysvědčení?

**Odpověď:**

Ano, postačí doložit Osvědčení o autorizaci v daném oboru. Není nutné dokládat maturitní vysvědčení.

**Dotaz:**

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že nabídky je možno podávat osobně v podatelně zadavatele, a to v úředních dnech. Lhůta pro podání nabídek končí ve středu 1. 10. 2014 v 10:00 hodin. Středa ale není úředním dnem. Je tedy možné podat nabídku i ve středu 1. 10. 2014 mimo úřední dny?

**Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že je nabídky možné podat v těchto dnech a hodinách:

- V pondělí **a ve středu** od 8:00 do 17:00 hodin,
- V úterý od 8:00 do 15:30 hodin,
- Ve čtvrtek od 8:00 do 16:00 hodin,
- V pátek od 8:00 do 13:00 hodin.

v poslední den podání nabídky do 10:00 hod.

Termín pro podání nabídek byl posunut. Nový termín, o němž jste byli informováni je 13. 10. 2014 do 10:00 hod. do sídla zadavatele.

**Dotaz:**

V projektové dokumentaci je uvedeno, že pro zateplení obvodových stěn bude použit vnější bezcementový kontaktní zateplovací systém. Musí být systém opravdu bezcementový?

**Odpověď:**

viz. Odpověď výše uvedená

**Dotaz:**

Musí být kontaktní zateplovací systém obsahující obklad fasády imitující cihelné lícové zdivo také bezcementový? Tyto obklady se lepí lepící hmotou na bázi cementu.

**Odpověď:**

viz. Odpověď výše uvedená.

**Dotaz:**

Žádáme zadavatele o ujištění, že pro potřeby stavby (zařízení stavby, lešení, přístup k objektu apod.) poskytne pozemek č.1014/2 bezplatně.

**Odpověď:**

Pro ocenění příslušné položky VRN výkazu výměr zadavatel poskytuje vyhlášku č. 8/2010 o místním poplatku, která je rovněž uveřejněna na profilu zadavatele a webových stránkách zadavatele v sekci Úřad/Úřední deska/Vyhlášky a nařízení – Vyhláška č. 8/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Dále uvádíme, že správní poplatek za vydání povolení zvláštního užívání se vyměřuje a platí podle položky č. 36 písm. a) sazebníku správních poplatků, který je přílohou k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a může být v rozdílné výši, podle časového rozsahu zvláštního užívání.

**Dotaz:**

Zadavatel v SOD v bodě 6.4 požaduje: Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje plnit podmínky uložené v povoleních orgánů státní správy, specifikovaných v odst. 2.3. této smlouvy. V části 2.3 se pak píše: - zhotovení stavby je dále specifikované touto smlouvou o dílo a v souladu se stavebním povolením č.j. 110/15233/2011/Ďou ze dne 1.3. 2011.

Jelikož jsme toto stavební povolení (ani jiné vyjádření) v zadávací dokumentaci nenalezli, žádáme zadavatele o jeho doplnění. Tento dokument může mít vliv na stanovení celkové ceny.

**Odpověď:**

Omlouváme se za neposkytnutí tohoto stavebního povolení, které Vám již bylo zasláno společně s prodloužením tohoto stavebního povolení č. j. 110/12093/2013/Ďou.

**Dotaz:**

Zadavatel v dokumentu A. Průvodní zpráva.pdf píše: Předběžně lze předpokládat, že přednostně bude zateplen objekt „A“, kde jsou již dnes částečně vyměněna okna nadzemních podlaží za plastová. Předpokládá se nejdříve zateplení jižní a východní fasády, poté severního štítu a západní fasády. Práce budou dále pokračovat proti směru hodinových ručiček až budou ukončeny východní fasádou objektu „C“. Se zateplováním fasád budou provázány práce na střeších.

Současně jsou v zadávacím výkaze výměr následující položky, které říkají že pronájem lešení je na celou plochu fasády v délce 5 měsíců:

102	K	941111122	Montáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 1,2 m v do 25 m	m <sup>2</sup>	4 208,820		0,00	CS ÚRS 2013 01
103	K	941111222	Příplatek k lešení řadovému trubkovému lehkému s podlahami š 1,2 m v 25 m za první a ZKD den použití	m <sup>2</sup>	631 323,000		0,00	CS ÚRS 2013 01
104	K	941111822	Demontáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 1,2 m v do 25 m	m <sup>2</sup>	4 208,820		0,00	CS ÚRS 2013 01

Toto je však v rozporu s navrženým postupem uvedeným v průvodní zprávě (z hlediska nasazení lešení), ve které je z pohledu uchazeče uveden ten správný postup. Zadavatelem uvedený výkaz výměr toto však nereflektuje: Montáže jsou správně v celé ploše, pronájem by měl být však dle našeho názoru rozdělen po jednotlivých objektech a dle předpokládaných časů a tudíž výměra

příplatku k lešení ZKD použití upravena dle průvodní zprávy. Navržená výměra tak zbytečně prodražuje veřejnou zakázku.

### **Odpověď:**

Projektová dokumentace byla vypracována v předstihu, kdy nebyly známy všechny podmínky realizace, zejména nebylo vydáno stavební povolení a nebyly známy smluvní podmínky pro realizaci stavby mezi zhotovitelem a investorem včetně termínů. Veškeré údaje v projektové dokumentaci týkající se postupu provádění stavby je proto nutno brát za předběžné, což je v dokumentaci uvedeno. V Průvodní zprávě je uvedeno „Předběžně se předpokládá ...“ a není uvedeno např. „Jedinou přípustnou možností postupu stavby je ...“. Harmonogram stavby je plně v kompetenci zhotovitele.

### **Dotaz:**

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 2 v rámci dodatečných informací k výše uvedené zakázce označené jako „Odpověď na dotaz zájemce č. 2 + 3“ ze dne 24. 9 .2014 upozorňujeme zadavatele, že zadávací dokumentace týkající se nacenění položky:

2 K 023203001 Náklady na bezpečné odstranění zvětralých velkoplošných fasádních obkladů (silně zvětralé velké plochy) kus 1,000 0,00

1" viz technická zpráva , odd. 3. a viz.fotodokumentace stávajícího stavu  
1,000

je naprosto nedostatečná a neumožňuje uchazečům o předmětnou veřejnou zakázku ocenit, neboť uchazečům (a jak z odpovědi zadavatele vyplývá, ani zadavateli) v této fázi řízení není znám aktuální stav obkladů a s tím související vedlejší a ostatní náklady. Zadavatel uchazečům, v rozporu s výslovným popisem položky, neposkytl uchazečům fotodokumentaci skutečného stavu, jakož ani jeho popis, aby bylo možno položku řádně nacenit.

V této souvislosti upozorňujeme na § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, podle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (nikoliv uchazeč či zhotovitel, jak zadavatel nesprávně dovozuje), přičemž součástí zadávacích podmínek musí, dle § 44 odst. 4 písm. a) citovaného zákona, být i příslušná dokumentace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovaná do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, což, jak zadavatel sám připouští, tak není, neboť zadavatel uvádí, že aktuální stav obkladů má zjišťovat zhotovitel, a to až po zahájení stavby a tedy ukončení tohoto zadávacího řízení.

Nedostatečným zadáním předmětné zakázky přitom vážně hrozí, že zadavatel obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky, neboť uchazeči budou k takto nejasnému zadání přistupovat rozdílně a jejich odhady aktuálního stavu obkladů se budou pochopitelně různit.

Uchazeč v této souvislosti rovněž odkazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 16.12.2009, č.j. ÚOHS-S248/2009/VZ-14223/2009/510/MOn, kterým ÚOHS zrušil zadávací řízení z důvodu, že zadavatel nedodržel postup pro zadání veřejné zakázky, stanovený v § 44 odst. 1 citovaného zákona v návaznosti na § 6 citovaného zákona tím, že požadavky zadavatele na zpracování nabídky nebyly v zadávací dokumentaci specifikovány v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.



S ohledem na vše shora uvedené proto žádáme zadavatele, aby doplnil zadávací podmínky o uvedení aktuálního stavu fasádních obkladů, a to včetně uváděné fotodokumentace.

**Odpověď:**

Projektant ponechal položku ve vedlejších rozpočtových nákladech, ale upravil její znění – viz. aktualizovaný soupis prací, dodávek a služeb.

**Dotaz:**

Zadavatel v čl. 2.2. závazného návrhu smlouvy o dílo požaduje, aby uchazeč potvrdil úplnost projektové dokumentace, jakož i to, že tato projektová dokumentace je způsobilá pro řádné provedení a provozování díla. Přitom, jak z výše uvedeného odpovědi zadavatele vyplývá, sám zadavatel připouští, že projektová dokumentace úplná není. V této souvislosti rovněž opakovaně upozorňujeme na to, že z odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek podle § 44 odst. 1 citovaného zákona se zadavatel nemůže nijak zprostit či přenést tuto zodpovědnost na uchazeče, který není s to správnost a úplnost zadávacích podmínek na zadavateli nijak vymoci. Dále upozorňujeme zadavatele, že není možné vyloučit postup podle § 23 odst. 7 písm. a) citovaného zákona, pokud budou naplněny jeho podmínky. S ohledem na vše shora uvedené požadujeme, aby zadavatel předmětná potvrzení zhotovitele ze závazného návrhu smlouvy o dílo vypustil.

**Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že toto ustanovení bude ve smlouvě o dílo ponecháno. Tímto ustanovením je myšleno, že uchazeč s projektovou dokumentací seznámil, na základě toho následně svoji nabídku ocenil a je schopen dle této dokumentace akci realizovat. Zadavatel se odpovědnosti za správnost a úplnost nezříká, jen chce zamezit zpochybňování projektové dokumentace v průběhu realizace.

**Dotaz:**

V zadávacím výkazu výměr v položce Montáž lamelové žaluzie vnitřní (položka 293) není u okenních sestav s označením 13,14,15,16,17 a 18 uvažováno se žaluzií u jednotlivých oken s rozměrem 1500x1800, ale pouze u oken s rozměrem 900x1800. Žádáme o ujištění, že žaluzie budou opravdu dodány jen do některých částí okenních sestav a ne do celé sestavy. Pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Citace z tabulek výrobků: Vnitřní žaluzie součástí dodávky v jednotném provedení a odstínu pro celý objekt, odstín vnitřních žaluzií bílý, lomený bílý nebo velmi světle stříbrný.

Jelikož zadávací projektová dokumentace neoznačuje ty okenní části kde je tato žaluzie a kde ne, dovozuje z tohoto uchazeč, že žaluzie jsou umístěny na všech oknech a tudíž žádáme o úpravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

V souladu s Katalogem výrobků vždy celá sestava oken buď má, nebo nemá vnitřní žaluzie.

Nedojde k situaci, kdy by se v jedné sestavě /= jeden výrobek z Katalogu výrobků/ střídala

okna s žaluzií a bez ní. Všechny montované žaluzie budou v jednotném odstínu.

- Projektant upravil výkaz výměr vnitřních lamelových žaluzií. V jejich celkové výměře se

projevil požadavek Technické zprávy neosazovat žaluzie na neosluněných fasádách.

**Dotaz:**

V odpovědi na dotaz zájemce č. 4 + 5 je uvedeno, že celý zateplovací systém má být bezcementový. Tedy nejenom bezcementová armovací stěrka, ale i bezcementové lepidlo pro lepení izolačních desek. V projektové dokumentaci je zároveň uvedeno, že systém musí mít certifikát kvalitativní třídy A dle kritérií CZB. Tento certifikát nemá na českém trhu žádný systém, ve kterém by bylo použito bezcementové lepidlo k lepení izolačních desek. Ani výrobce ....., který se na bezcementové systémy specializuje, takový systém v kvalitativní třídě A nemá. Opravdu musí být použito bezcementové lepidlo?

**Odpověď:**

Lepení izolantu cementovým lepidlem.

- Základní vrstva ETICS se síťovinou s použitím bezcementového tmelu.

**Dotaz:**

ve výkazu výměr je položka:

84 K 622611103 Nátěr silikonový jednonásobný vnějších omítaných stěn bez penetrace provedený ručně m2 2 396,682

f6236 " nátěr ochraňující omítku před houbami a plísní, požadováno dle projektu v techn. zprávě

V technické zprávě je uvedeno, že bude použita organická omítka s přísadou proti plísním a řasám. Žádný dodatečný ochraňující nátěr omítky v projektové dokumentaci navržen není. Jedná se tedy o rozpor. Můžeme použít omítku obsahující přísadu proti plísním a řasám bez použití dalších ochranných nátěrů?

**Odpověď:**

Nebude realizován samostatný fasádní nátěr proti plísním a řasám. Položka nátěru byla ve výkazu výměr specifikována jako neobsazená, aby nedošlo k přečíslování položek ve výkazu výměr.

- Ve shodě s technickou zprávou bude použita systémová omítka s přísadou proti plísním a řasám. Příklad je doplněna do popisu položky.

**Dotaz:**

Ve výkazu výměr je obsažena omítka „silikonová tenkovrstvá bílá a probarvená zatřená (roztíraná) tl 2 mm“. V projektové dokumentaci je navržena omítka organická. Jedná se o rozpor, protože silikonové omítky nejsou organické. Jakou omítku máme počítat?

**Odpověď:**

POZOR - změna - Po prověření technických parametrů omítek a ve snaze vyloučit následné spory o terminologii stanoví tímto projektant, že veškeré omítky ETICS budou realizovány silikonové.

Tím dochází ke změně oproti textové a výkresové části projektové dokumentace. Ve výkazu výměr není třeba činit změnu.

**Dotaz:**

V technické zprávě je uvedeno, že jako izolant budou použity desky z minerálních vláken s deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti  $\lambda_D = 0,037 \text{ W/mK}$ . Ve výkazu výměr je ale uveden údaj  $\lambda = 0,039 \text{ W/mK}$ . Můžeme tedy počítat desky z minerálních vláken s deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti  $0,039 \text{ W/mK}$ ?

**Odpověď:**

Projektant prověřil, že pro realizaci postačují desky z minerálních vláken s deklarovaným součinitelem  $\lambda_D = 0,039 \text{ W/m.K}$ .

Zadavatel sděluje, že veškeré odpovědi na dotazy jsou zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.mesto-nymburk.cz/>.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré odpovědi na dotazy musí být zohledněny při zpracování nabídky uchazeče. Omlouváme se tímto za vzniklé nesrovnalosti.

Z důvodu dodatečných informací v zadávacím zařízení, rozhodl zadavatel již v předešlých dnech o prodloužení lhůty pro podání nabídek (v souladu s § 40 odst. 2 ZVZ) – lhůta pro podání nabídek končí dne 13. 10. 2014 v 10:00 hodin, otevírání obálek s nabídkou se uskuteční téhož dne v 10:00 hod. v sídle zadavatele.

**ZADAVATEL PŘEDKLÁDÁ AKTUALIZOVANÝ SOUPIS PRACÍ, DODÁVEK A SLUŽEB, KTERÝ JE ROVNĚŽ UVEŘEJNĚN NA PROFILU ZADAVATEL. ŽÁDÁME UCHAZEČE, ABY S TÍMTO AKTUALIZOVANÝM SOUPISEM POČÍTALI, PŘEDLOŽILI JEJ DO SVÉ NABÍDKY. V PŘÍPADĚ, ŽE SE**



DABONA s.r.o., Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 64826996

zastoupený: Drahoslavem Chudobou, jednatelem společnosti

e-mail: [verejnezakazky@dabona.eu](mailto:verejnezakazky@dabona.eu) / TEL: +420 494 531 538 / FAX: +420 494 322 044

**TOMU TAK NESTANE, MŮŽE HODNOTÍCÍ KOMISE ROZHODNOUT O VYŘAZENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ.**

S pozdravem

.....  
osoba pověřená výkonem  
zadavatelských činností  
DABONA s.r.o.