

Vyřizuje: Michal Hrbáček

Nymburk: 06.09.2021

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

VZ_NBK_051_2021_09

Město Nymburk, zastoupené Odborem rozvoje a investic, jako veřejný zadavatel dle zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), Vám na základě provedené veřejné zakázky malého rozsahu na služby, zadané v souladu se zákonem a dle Vnitřního předpisu č. 09/2016 MěÚ Nymburk, a to na:

„Poradenství a právní služby spojené s výstavbou a provozováním zimního stadionu v Nymburce“

oznamuje výsledky zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, v pořadí dle doručení:

Jednotlivé nabídky jsou vedeny pod pořadovými čísly, jak byly doručeny:

1. **LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., 683 01 Tučapy č.p. 240**
IČO: 07013531
2. **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 216/15, 110 00 Praha 1 Nové Město**
IČO: 26454807
3. **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., Helfertova 2040/13, Černé Pole, 613 00 Brno**
IČO: 28360125
4. **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o., Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**
IČO: 24827452
5. **J&T advokátní kancelář s.r.o., Revoluční 763/15, 110 00 Praha 1 – Staré Město**
IČO: 04996305
6. **Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o., Revoluční 724/7, Staré Město, 110 00 Praha 1**
IČO: 29415349

Nab.č	Uchazeč	Nab. cena [Kč]CELKEM bez DPH
1.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o	189.000,00
2.	HAVEL & PARTNERS s.r.o.	183.000,00
3.	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	140.000,00
4.	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.	159.000,00
5.	J&T advokátní kancelář s.r.o.	74.000,00
6.	Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.	150.000,00

Výsledek hodnocení jednotlivých nabídek:

Komise vyhodnotila nabídky uchazečů podle ekonomické výhodnosti nabídek podle nejnížší nabídkové ceny. Zadavatel stanovil váhu dílčích kritérií v zadání takto:

- *Dílčí kritérium č. 1 . Nabídková cena celkem bez DPH* *váha 100%*

Nab.č	Pořadí úspěšnosti	Uchazeč	Celkem (%)	Nab. cena [Kč] CELKEM bez DPH
1.	VI.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o	39,15	189.000,00
2.	V.	HAVEL & PARTNERS s.r.o.	40,44	183.000,00
3.	II.	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	52,86	140.000,00
4.	IV.	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.	46,54	159.000,00
5.	I.	J&T advokátní kancelář s.r.o.	100,00	74.000,00
6.	III.	Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.	49,33	150.000,00

II. Výsledek posouzení jednotlivých nabídek podle pořadí úspěšnosti:

Hodnotící komise posuzuje splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a posuzuje úplnost nabídky dle zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Hlavní údaje posuzovaných nabídek:

Nab.č	Pořadí úspěšnosti	Uchazeč	Splněny podmínky	Nab. cena [Kč] CELKEM bez DPH
1.	x x x	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o	- ANO	189.000,00
2.	x x x	HAVEL & PARTNERS s.r.o.	-ANO	183.000,00
3..	x x x	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	-ANO	140.000,00
4..	x x x	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.	-ANO	159.000,00
5.	x x x	J&T advokátní kancelář s.r.o.	-Kvalifikace ANO -žádost o vysvětlení MNNC -žádost o předložení dokl. ČAK	74.000,00
6.	x x x	Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.	-ANO	150.000,00

Komise pro posouzení nabídek konstatovala, že:

Nabídka č. 1 -4 a 6 splňují zadávací podmínky

Nabídka č. 5 nesplňuje zadávací podmínky:

- chybí doklad o zápisu v seznamu advokátů, jsou doloženy údaje pouze z vyhledavac.cak.cz (požadujeme originální doklad ČAK nebo jeho kopii)
- Uchazeč bude požádán o vysvětlení institutu Mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“) dle §113 vyhl.č. 134/2016 Sb., ZVVZ, zejména odst. 4 s potvrzením skutečnosti dle odst 5 téhož § znění o komplexním poskytnutí služby v plném rozsahu dle vymezení zakázky v čl. 2.1. Předmět

veřejné zakázky ze zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky VZ_NBK_051_2021_09.

Komise pro posouzení nabídek konstatovala, že uchazeč s nabídkou č. 5 bude osloven k objasnění své nabídky v bodech viz výše, a to v termínu doručení odpovědi do 12:00 hod. dne 17.05. 2021. Další jednání komise se uskuteční následně po uzavření termínu pro doručení objasnění nabídek, a to po telefonické dohodě členů komise o bezprostředním termínu jednání č. 2.

Posouzení jednotlivých nabídek – pokračování jednání ze dne 12.05. 2021:

Základní údaje posuzovaných nabídek:

Nab.č	Pořadí úspěšnosti	Uchazeč	Splněny podmínky	Nab. cena [Kč] CELKEM bez DPH
1.	x x x	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o	- ANO	189.000,00
2.	x x x	HAVEL & PARTNERS s.r.o.	-ANO	183.000,00
3..	x x x	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	-ANO	140.000,00
4..	x x x	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.	-ANO	159.000,00
5.	x x x	J&T advokátní kancelář s.r.o.	-Kvalifikace ANO -Vysvětlení MNNC - ANO -Předložení dokl. ČAK - ANO	74.000,00
6.	x x x	Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.	-ANO	150.000,00

Hodnotící komise posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníků, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a posuzovala úplnosti nabídek dle zadávací dokumentace veřejné zakázky.

- Dnem 12.05. 2021 byl uchazeč č. 5 vyzván k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů výzvou k doručení zadavateli do 12:00 hod. dne 17.05. 2021. Chyběl doklad o zápisu v seznamu advokátů, byly doloženy údaje pouze z vyhledavac.cak.cz (požadujeme originální doklad ČAK nebo jeho kopii)
- Uchazeč byl požádán o vysvětlení institutu Mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“) dle §113 vyhl.č. 134/2016 Sb., ZVZ, zejména odst. 4 s potvrzením skutečnosti dle odst 5 téhož § znění o komplexním poskytnutí služby v plném rozsahu dle vymezení zakázky v čl. 2.1. Předmět veřejné zakázky ze zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky VZ_NBK_051_2021_09.

Uchazeč č. 5 tuto výzvu akceptoval a dodal požadované objasňující materiály doručením do daného termínu.

Jednalo se o doplnění dokladu o zápisu v seznamu advokátů zde doplněné Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů zde viz. čl. 3.3. Výpisu SKD. Dále byla odůvodněna nabídková cena v bodech obligatorních a) a b) čestným prohlášením a v bodě c) prohlášením o kompletním požadovaném plnění VZ včetně zdůvodnění výše ceny v bodě 3 názorem uchazeče, že cena je v čase a místě obvyklá, současně uchazeč pochází z Poděbrad, kde zakládá pobočku AK a tím i snižuje cestovní náklady na nejnižší minimum. Dále AK využívá ke své činnosti elektromobily, které nejenže jsou ekonomické, ale také ekologické.

Komise posoudila zdůvodnění uchazeče č. 5 a konstatovala, že uchazeč zdůvodnil patřičně institut MNNC a proto nemá důvod doporučovat zadavateli tuto nabídku uchazeče č. 5 z důvodu obavy z MNNC k vyřazení.

Komise pro posouzení nabídek konstatovala, že nabídka č. 5 také splnila zadávací podmínky a byla dále hodnocena.

Hlavní údaje posuzovaných nabídek v pořadí hodnocení:

Nab.č	Pořadí úspěšnosti	Uchazeč	Splněny podmínky	Nab. cena [Kč] CELKEM bez DPH
5.	I.	J&T advokátní kancelář s.r.o.	ANO	74.000,00
3.	II.	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	ANO	140.000,00
6.	III.	Kruták & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.	ANO	150.000,00
4.	IV.	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.	ANO	159.000,00
2.	V.	HAVEL & PARTNERS s.r.o.	ANO	183.000,00
1.	VI.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o	ANO	189.000,00

Zadavatel – Rada města Nymburk provedl posouzení předložených nabídek a svým usnesením ze dne 01.09. 2021 následně schválil výsledek veřejné zakázky malého rozsahu zadané v souladu s Vnitřním předpisem č. 09/2016 MěÚ Nymburk pod znakem VZ_NBK_051_2021_09 na služby „**Poradenství a právní služby spojené s výstavbou a provozováním zimního stadionu v Nymburce**“ a rozhodl o ekonomicky nejvýhodnější nabídce pro město Nymburk uchazeče

J&T advokátní kancelář s.r.o.
Revoluční 763/15, 110 00 Praha 1 – Staré Město
IČ: 04996305

s nabídkovou cenou 74 000,00 Kč bez DPH.

s podmínkou plnění v případě nabytí vlastnictví budovy ZS do majetku Města Nymburk (pozemky pod budovou jsou ve vlastnictví Města Nymburk) a dopracování projektové dokumentace pro zadání VZ na realizaci.

III. Závěr

Námítky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky nelze uplatnit u veřejných zakázek malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, tj. nezadával tuto zakázku dle tohoto zákona, ale dodržel zásady transparentnosti, rovného zacházení i zákazu diskriminace a postupoval v souladu s Vnitřním předpisem města Nymburk č. 09/2016.



Ing. Tomáš Mach, Ph.D.
Starosta města