

Zadavatel:

Město Nymburk

se sídlem: Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk

IČO: 00239500

Veřejná zakázka:

„Bazén Nymburk“

Evidenční číslo: Z2022-015345

Druh zadávacího řízení:

Užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Město Nymburk, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 10. 5. 2022 dvě žádosti vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD č. 4

Dotaz č. 4.1 (citace)

U **stavbyvedoucího a stavbyvedoucího pro dodávku TZB** je požadována doložitelná zkušenost v posledních 5 letech se zakázkou odpovídající bodu 4.15.1 b) ZD. Uchazeč žádá o přehodnocení požadavku zadavatele, tak aby koreloval s dobou předkládaných významných stavebních prací, jako je tomu i u hlavního stavbyvedoucího. Uchazeč se domnívá, že v posledních 5 letech nebylo realizováno takové množství krytých bazénů dle požadavku 4.15.1 b) zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 4.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že po jeho podrobném posouzení trvá na stanovení technické kvalifikace v čl. 4.15.3 zadávací dokumentace, resp. na stanovení požadavku na časové omezení získání zkušenosti s realizací jediné významné zakázky dle bodu 4.15.1 písm. b) zadávací dokumentace u člena realizačního týmu na pozici Stavbyvedoucí a Stavbyvedoucí pro dodávku TZB v délce 5 let přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Žádost o vysvětlení ZD č. 5

Dotaz č. 5.1 (citace)

Dobrý den,
chtěli bychom Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace pro VZ "Bazén Nymburk". Z technické zprávy „5.101_TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf“ str. 28 a ve výkazu výměr skluzavky je uveden součinitel tepelné prostupnosti stěn skluzavky včetně přírub 0,6W/m²K a dále, že se jedná o izolaci ve formě mezikruží, kdy prostor mezi jednotlivými prstenci je vyplněn izolací z polyuretanové pěny.

a) Dotaz č.1: Má splňovat v kvalifikačním předpokladu, v bodě 4.15.2 zadávací dokumentace, uvedený požadavek na referenci v rámci alespoň jedné významné dodávky zároveň součinitel tepelné prostupnosti 0,6W/m²K a lepší?

Odpověď na dotaz č. 5.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v čl. 4.15.2 zadávací dokumentace nikterak nestanovil požadavek na součinitel tepelné prostupnosti stěn skluzavky.

S ohledem na shora uvedené tak zadavatel uzavírá, že významná dodávka dle čl. 4.15.2 zadávací dokumentace nemusí splňovat součinitel tepelné prostupnosti 0,6W/m²K a lepší.

Dotaz č. 5.2 (citace)

b) Dotaz č.2: Má splňovat v kvalifikačním předpokladu, v bodě 4.15.2 zadávací dokumentace, uvedený požadavek na referenci v rámci alespoň jedné významné dodávky, že zároveň tepelná izolace předkládané reference pokrývala celý obvod tubusu skluzavky včetně přírub?

Odpověď na dotaz č. 5.2

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v čl. 4.15.2 zadávací dokumentace nikterak nestanovil požadavek, aby tepelná izolace předkládané reference pokrývala celý obvod tubusu skluzavky včetně přírub.

S ohledem na shora uvedené tak zadavatel uzavírá, že v rámci významné dodávky dle čl. 4.15.2 zadávací dokumentace nemusí tepelná izolace předkládané reference pokrývat celý obvod tubusu skluzavky včetně přírub.

S ohledem na povahu vysvětlení zadavatele zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast.

V Praze dne 12. 05. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.