

Zadavatel:

Město Nymburk

se sídlem: Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk

IČO: 00239500

Veřejná zakázka:

„Bazén Nymburk“

Evidenční číslo: Z2022-015345

Druh zadávacího řízení:

Užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Město Nymburk, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 12. 5. 2022 jednu žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD č. 6

Dotaz č. 6.1 (citace)

U hlavního technologa bazénové technologie je požadována doložitelná zkušenost v posledních 5 letech: se 2 zakázkami odpovídající bodům 4.15.1 písm. b) a se 2 zakázkami odpovídající bodům 4.15.2 písm. a) ZD.

Uchazeč se domnívá, že není v silách jednoho technologa splnit požadované zkušenosti za posl. 5 let. Uchazeč žádá o přehodnocení požadavku zadavatele, zda-li nelze požadované splnit dvěma osobami technologů na bazénové technologie, popř. prodloužit doložené zkušenosti u jednoho technologa z 5 na 10 posledních let před dnem zahájení zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 6.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v zadávací dokumentaci, a to konkrétně v čl. 4.15.3 písm. d) nevyločil kumulaci splnění daných zkušeností v rámci realizace jedné významné zakázky. Nemusí se tedy jednat dohromady o 4 zakázky, ale pouze o dvě zakázky splňující všechny parametry. Zadavatel dále pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že s ohledem na formulaci „doložitelná zkušenost

s realizací v posledních 5 letech“ muselo dojít k dokončení činnosti dané osoby související s významnou zakázkou dle uvedené definice, jakkoliv (samozřejmě s účastí této osoby na jejím plnění) tato mohla být zahájena i dříve než v rozhodném období posledních 5 let.

Žádost o vysvětlení ZD č. 7

Dotaz č. 7.1 (citace)

V návaznosti na požadovanou záruční dobu na zhotovené dílo dle odst. 3., Článku VIII. Smlouvy o dílo, žádáme Zadavatel o informaci, zda bere na vědomí, že dílo obsahuje součásti podléhající běžnému opotřebení (například těsnění, zářivky, žárovky apod.), jejichž životnost je kratší než požadovaná záruční doba v délce 60/24 měsíců, tedy prvky spotřební povahy, kdy potřeba jejich výměny není považována za vadu na díle nebo vadu na zařízení?

Odpověď na dotaz č. 7.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že bere na vědomí, že dílo obsahuje součásti podléhající běžnému opotřebení, a že jejich výměna nebude považována za vadu na díle nebo vadu na zařízení.

S ohledem na povahu vysvětlení zadavatele zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast.

V Praze dne 17. 05. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.