

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

REKONSTRUKCE MOSTŮ V ULICI U KATOVNY  
PŘES MALÉ A VELKÉ VALY

Typ veřejné zakázky: **Podlimitní otevřené řízení**  
Evidenční číslo VZ: **Z2022-011372 / P22V00000027**  
Datum zahájení VZ: **27/03/2022**

Veřejný zadavatel: **Město Nymburk**  
**Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk, IČO: 00239500**  
**Zastoupený Ing. Tomášem Machem, Ph.D., starostou města**

Zastoupení zadavatele: **Bc. Filip Haferník**  
**Staré Těchanovice 74, 749 01 Vítkov, IČO: 75919559**  
Zástupce zadavatele je pověřen výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele na základě plné moci.

## PRŮBĚH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1. Otevírání nabídek	04/05/2022 10:00	v sídle zadavatele
2. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ	nebylo provedeno	
3. Hodnocení nabídek	nebylo provedeno	

Vyhodnocení veřejné zakázky bylo rozděleno do několika etap dle výše uvedených milníků.

## PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce mostů v ulici U Katovny přes vodoteč Malé a Velké Valy. Mosty převádějí pěší provoz a oddělují historickou část města od zbytku města. S ohledem na špatný technický stav stávající konstrukce bude provedena demolice stávajících mostů, založení nové konstrukce na mikropilotách, zhotovení nových opěr z masivního železobetonu a provedení nové nosné konstrukce z prefabrikované desky vyztužené podélnými trámy z předem předpjatého UHPC betonu. Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v projektové dokumentaci, která je Přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

## CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Uvedení ceny sjednané ve smlouvě není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení.

### OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení není relevantní, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, resp. žádný dodavatel nepodal nabídku, aby se stal účastníkem zadávacího řízení.

### OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Označení všech vyloučených účastníků není relevantní, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, resp. žádný dodavatel nepodal nabídku, aby se stal účastníkem zadávacího řízení.

### OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení. Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 122 odst. 1 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení.

### OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍ SEKCE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Označení poddodavatelů dodavatelů není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení.

### ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM

## DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako podlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.

## ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako podlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.

## ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Zjednodušený režim nebyl použit. Veřejná zakázka byla vypsána jako podlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.

## ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

V souladu s doporučením komise pro otevírání nabídek zadavatel svým rozhodnutím zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 1 zákona, tj. po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, nejednalo se o užití řízení dle § 58 zákona za účelem zavedení dynamického nákupního systému. Veřejná zakázka byla vypsána jako podlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona za účelem uzavření jednorázové smlouvy.

## ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly při podávání nabídek použity.

## SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET

### ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘED ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

### POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou.

### ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Postup podle § 78 odst. 3 zákona nebyl použit. Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil kritérium ekonomické kvalifikace a jeho prokázání dle § 78 zákona.

### SOUHRNNÝ PŘEHLED

Počet přijatých nabídek:	0
Počet nabídek, které vyhověly kontrole:	0
Počet nabídek, které nebyly posuzovány:	0
Počet vyřazených nabídek:	0

Zpracoval:	Bc. Filip Haferník		
Podpis:			
V:	Ostravě	Dne:	24/05/2022

Přílohami této zprávy jsou:

- **Příloha č. 1** – Prezenční listina z jednání komise pro otevírání nabídek
- **Příloha č. 2** – Čestné prohlášení ke střetu zájmů a o mlčenlivosti zúčastněných osob
- **Příloha č. 3** – Protokol o otevírání nabídek