

Zadavatel:

Město Nymburk

se sídlem: Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk

IČO: 00239500

Veřejná zakázka:

„Bazén Nymburk“

Evidenční číslo: Z2022-015345

Druh zadávacího řízení:

Užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

název: **Město Nymburk**
sídlo: Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
IČO: 00239500
DIČ: CZ00239500
Profil zadavatele: https://zakazky.mesto-nymburk.cz/profile_display_2.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je výběr zhotovitele výstavby bazénu města Nymburk.

Podrobný popis předmětu plnění je uveden v závazném vzoru návrhu smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky, který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace, a jeho přílohách.

3. CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je 388.842.658,- Kč bez DPH.

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadána v užším řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název účastníka	Sídlo	IČO	
HOCHTIEF CZ a. s.	Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5	46678468	
Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	25021915	
„Společnost „Bazén Nymburk – OHLA ŽS & SYNER“	Vedoucí společník: OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka1554/115 b, 627 00 Brno – Slatina	46342796
	Dodavatel: SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec	48292516
PKS stavby a.s.	Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou	46980059	
VCES a.s.	Na Harfě 337/3, Vysočany, 190 00 Praha 9	26746573	

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V rámci zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci:

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
3	Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	25021915
6	VCES a.s.	Na Harfě 337/3, Vysočany, 190 00 Praha 9	26746573

Zadavatel přistoupil k vyloučení společnosti **Metrostav DIZ s.r.o.**, jelikož v nabídce neprokázal splnění technické kvalifikace ve vztahu k významným stavebním pracím dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neprokázal splnění technické kvalifikace ve vztahu k seznamu osob (techniků), které by se měli podílet na plnění předmětu veřejné zakázky (konkrétně k osobám na pozici Hlavní stavbyvedoucí, Stavbyvedoucí, Hlavní technolog bazénové technologie a Osoba odpovědná za BOZP) a neprokázal splnění určité části kvalifikace prostřednictvím jiných osob. Platí přitom, že údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly řádně doplněny ani na základě žádosti zadavatele podle § 46 ZZVZ a z předložené žádosti o účast i v kontextu objasnění vyplývalo, že účastník nesplnil zadávací podmínky. Zadavatel s ohledem na výše uvedené rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ o vyloučení účastníka z předmětného zadávacího řízení.

Zadavatel přistoupil k vyloučení společnosti **VCES a.s.**, jelikož v nabídce neprokázal splnění technické kvalifikace ve vztahu k seznamu osob (techniků), které by se měli podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, konkrétně k osobám na pozici Stavbyvedoucí pro dodávku TZB a Hlavní technolog bazénové technologie. Platí přitom, že údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly řádně doplněny ani na základě žádosti zadavatele podle § 46 ZZVZ a z předložené žádosti o účast i v kontextu objasnění vyplývalo, že účastník nesplnil zadávací podmínky. Zadavatel s ohledem na výše uvedené rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ o vyloučení účastníka z předmětného zadávacího řízení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
1	HOCHTIEF CZ a. s.	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000	46678468

Odůvodnění:

Základním hodnotícím kritériem je dle § 114 odst. 1 ZZVZ ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se vyhodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny.

Toto hodnotící kritérium představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

Předmětem hodnocení je dodavatelem uvedená nabídková cena v Kč bez DPH, tedy Celková nabídková cena, kterou dodavatel uvedl v těle návrhu Smlouvy.

Na základě hodnocení nabídek bylo stanoveno celkové pořadí jednotlivých dodavatelů následovně:

Pořadí	název/obchodní firma/sídlo/IČO	nabídková cena (bez DPH)
1	HOCHTIEF CZ a. s. se sídlem: Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000 IČO: 46678468	388 842 658,00 Kč
2	„Společnost „Bazén Nymburk – OHLA ŽS & SYNER“ OHLA ŽS, a.s. se sídlem: Tuřanka1554/115 b, 627 00 Brno - Slatina IČO: 46342796 SYNER, s.r.o. se sídlem: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01	396 211 995,00 Kč

		Liberec IČO: 48292516	
--	--	--------------------------	--

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 7, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Název poddodavatele	Sídlo	IČO
BERNDORF BÄDERBAU s.r.o.	Bystřice č.p. 1312, 739 95 Bystřice	258 55 247
BAZENSERVIS, s.r.o.	Týniště nad Orlicí, Čapkova 538	647 91 661

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU:

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil z důvodu úzké vzájemné provázanosti všech součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Realizace předmětu této veřejné zakázky více dodavateli by byla velmi problematická.

Dále se jedná o vzájemně související a prolínající se práce, které kladou velké požadavky na koordinaci postupu prací. Pokud by tato zakázka byla zadávána různým dodavatelům po částech, neúměrně by rostly náklady na koordinaci prací i zvýšené riziko vzniku značných škod a zároveň nejasných hranic odpovědnosti případných více dodavatelů, z čehož vyplývá vysoká pravděpodobnost problematického uplatňování smluvních mechanismů náhrady škody či sankcí za nedodržování požadavků na plnění. Z tohoto důvodu je potřeba celý předmět plnění zadávat jednotně.

V Praze dne 1. 6. 2023

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.