

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ
dle ustanovení § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění
(dále „ZZVZ“ nebo „zákon“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **Dodávky obvazového materiálu pro Nemocnici Nymburk s.r.o.**
otevřené nadlimitní řízení
dodávky
veřejná zakázka byla rozdělena na 16 částí

Ev. číslo ve VVZ: Z2023-021852

Část veřejné zakázky: **15 – Fixace žilních katetrů, sterilní**

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Nymburk s.r.o.**
Sídlo: Boleslavská třída 425/9, 288 02 Nymburk
IČO: 28762886
DIČ: CZ28762886
Zastoupený: Mgr. Nelou Kvačkovou, jednatelkou
(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel tímto rozhoduje o zrušení části 15 veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ,
neboť se v průběhu předmětné části zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro
které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto
důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. ve fázi posouzení a hodnocení nabídek, zjistil, že
v průběhu zadávacího řízení došlo k neúmyslnému pochybení na straně zadavatele, konkrétně
k chybnému nastavení technické specifikace, kdy technické podmínky zadávacího řízení nezohledňují
veškeré potřeby zadavatele a přesto, že některé nabídky splňují podmínky, nejsou pro zadavatele
vyhovující s ohledem na jeho potřeby. Pokud by zadavatel pokračoval v zadávacím řízení, nelze
vyloučit, že v rámci veřejné zakázky bude zadavateli dodán takový produkt, který nebude způsobilý
sloužit zamýšlenému účelu použití.

Zadavatel bohužel výše uvedené pochybení zjistil až po podání nabídek do veřejné zakázky. Z tohoto
důvodu nemůže zadavatel přistoupit k jinému řešení než ke zrušení veřejné zakázky.

Zadavatel je povinen dodržovat při zadávání veřejných zakázek, potažmo vynakládání veřejných
prostředků, tzv. „zásady 3E“ – efektivnost, účelnost a hospodárnost, a to v souladu se zákonem
č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění (dále „zákon o finanční kontrole“).

Zadavatel zastává právní názor, že pokud si je vědom svého pochybení, které lze zhojit s odkazem na § 49 ZZVZ, pak lze takové zhojení považovat za důvody hodné zvláštního zřetele dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Zadavatel si je vědom konstantní judikatury, kdy zrušení zadávacího řízení je z pohledu zákona řešen *ultima ratio*, nicméně v daném případě nelze v zadávacím řízení dále pokračovat, neboť jakékoli jiné řešení, by při současném dodržení tzv. „zásad 3E“ – efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti, obsažených v zákoně o finanční kontrole, bylo neproveditelné.

Zadavatel je přesvědčen, že v daném případě se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele, které jsou vymezeny např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 64/2009-109 ze dne 27. 1. 2010 a to následovně: *„...důvody, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, které vystavují zadavatele objektivnímu riziku pro případ, že by zadávací řízení zrušeno nebylo, a které by představovaly stejně závažný a objektivní důvod pro jinou osobu v témže nebo ve srovnatelném postavení zadavatele a v týchž či srovnatelných okolnostech, za nichž má být zadávací řízení rušeno.“*

Zadavatel je tedy nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, neboť po něm nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného tedy **zadavatel přistoupil ke zrušení předmětné části veřejné zakázky.**

Zadavatel upozorňuje že se toto zrušení veřejné zakázky týká části 15 veřejné zakázky.

Rozhodnutí o zrušení části veřejné zakázky je současně i Oznámením ve smyslu § 128 odst. 1 ZZVZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky podle ustanovení § 241 a násl. ZZVZ. V souladu s § 242 odst. 2 ZZVZ je námitky nutné doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zrušení zadávacího řízení. Námitky musí obsahovat náležitosti uvedené v § 244 ZZVZ.

V Nymburce, dne (datum dle el. podpisu)

Mgr. Nela Kvačková
jednatelka