

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Město Nymburk
Sídlo zadavatele:	Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
IČ zadavatele:	00239500
Název veřejné zakázky:	„Koncese – Projektování, rekonstrukce a provozování zimního stadionu ve městě Nymburk“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2023-016719
Druh veřejné zakázky:	Koncese na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky – koncese je vytvoření příslušných stupňů projektové dokumentace pro účely rekonstrukce zimního stadionu ve městě Nymburk (dále jen „ZSN“), inženýrská činnost související s rekonstrukcí ZSN, rekonstrukce ZSN a následný provoz ZSN včetně parkovací plochy pro ZSN.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	Plnění dle čl. IV. smlouvy (architektonicko-projekční činnost vč. všech souvisejících inženýrských činností pro účely rekonstrukce stadionu):	15.000.000,- Kč bez DPH;
	Plnění dle čl. V. smlouvy (rekonstrukce stadionu):	315.900.000,- Kč bez DPH
	Plnění dle čl. VI. smlouvy (Provoz stadionu):	300.000,- Kč bez DPH/1 rok
	Pronájem ledu dle čl. 6.20. smlouvy:	2.930,- Kč bez DPH /1 hod

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen
(§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

Účastníci zadávacího řízení, kteří podali žádost o účast:

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	Společnost „Sdružení ZS Kuřim a FUERTES“ - Správce společnosti: Zimní stadion Kuřim, s.r.o. - člen společnosti: FUERTES DEVELOPMENT, s.r.o.	Sportovní 2033/7, 664 34 Kuřim	05886007
		Tleskačova 1660/2, 664 34 Kuřim	26893223
2.	H + H TECHNIKA, spol. s r.o.	Čechyně 182, 683 01 Rousínov	49436686

Účastníci zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	
1.	H + H TECHNIKA, spol. s r.o.	Čechyně 182, 683 01 Rousínov	49436686	Nabídková cena – dílo (výše měsíční splátky dle modelového příkladu)	2.545.639,52
				Nabídková cena - hodina pronájmu ledu (výše ceny za jednu hodinu pronájmu ledové plochy pro zadavatele dle modelového příkladu)	2.930,-
				Pachtovné (výše ročního pachtovného)	300.000,-

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	Společnost „Sdružení ZS Kuřim a FUERTES“ - Správce společnosti: Zimní stadion Kuřim, s.r.o. - člen společnosti: FUERTES DEVELOPMENT, s.r.o.	Sportovní 2033/7, 664 34 Kuřim	05886007
		Tleskačova 1660/2, 664 34 Kuřim	26893223

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení podal žádost o účast do veřejné zakázky. V žádosti o účast účastníka zadávacího řízení však komise shledala nedostatky, a proto byl účastník vyzván k objasnění a doplnění žádosti o účast dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě neobjasnil a nedoplnil požadované údaje nebo doklady vztahující se k jeho žádosti o účast, přičemž účastník zadávacího řízení zadavateli pouze zaslal sdělení, na základě kterého účastník zadávacího řízení zdůvodňuje nemožnost doložit požadované doklady s tím, že bere svou žádost o účast zpět.

Komise tedy konstatovala, že účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, neprokázal splnění ostatních podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu (pro první fázi zadávacího řízení), přičemž ani ve stanovené lhůtě nedoručil objasnění či doplnění žádosti o účast, kdy následně i sám účastník zadávacího řízení sdělil, že není schopen požadované doklady doložit. Došlo tak k naplnění podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

Zadavatel se následně ztotožnil se závěry komise a přistoupil k vyloučení účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
H + H TECHNIKA, spol. s r.o.	Čechyně 182, 683 01 Rousínov	49436686

Do první fáze užšího řízení byly celkem podány dvě žádosti o účast, přičemž podmínky splnění účasti v zadávacím řízení – prokázání kvalifikace splnil pouze jeden účastník zadávacího řízení, tj. vybraný dodavatel, který byl následně zadavatelem vyzván k podání nabídky.

Do druhé fáze podal vybraný dodavatel svou nabídku. Komise posoudila u nabídky vybraného dodavatele splnění podmínek dle zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídek a zákona, přičemž konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

S ohledem na skutečnost, že byla podána pouze jedna nabídka, nebylo možné provést hodnocení nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 zákona rozhodl o výběru vybraného dodavatele, a to bez provedení hodnocení, neboť v zadávacím řízení je jen jediný účastník zadávacího řízení, tj. vybraný dodavatel.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Firma nebo název poddodavatele	Sídlo	IČ
AS Project s.r.o.	Humpolecká 2122, 393 01 Pelhřimov	26095254

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAK.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť charakter předmětu veřejné zakázky (koncese na stavební práce) takové rozdělení neumožňuje (záměrem veřejné zakázky je, aby jeden subjekt zaštiťoval jak přípravu projektu stavby, realizaci stavebních prací, tak i následný provoz stadionu). Zadavatel považuje za nezbytné, aby předmět veřejné zakázky byl realizován pouze jedním dodavatelem, a to s ohledem na povahu požadovaného plnění a způsob financování.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Město Nymburk
Ing. Tomáš Mach, starosta