

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „**Novostavba MŠ Růženka, Kolínská 1236, Nymburk – projektová dokumentace**“

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Nymburk

Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

IČ: 00239500, DIČ: CZ00239500

Zastoupeno: Ing. Tomášem Machem, Ph.D., starostou města

E-mail: mail@meu-nbk.cz

ID datové schránky: 86abcbd

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky na služby je zhotovení jednotlivých stupňů projektové dokumentace (dále také jako „PD“) na demolici stávající mateřské školy (PD na demolici je zpracována, je však nutná její revize a aktualizace) a novostavbu mateřské školy s kuchyní v převážně modulové formě o kapacitě 150 dětí s dotvořením výukově zájmové činnosti na zahradě jako celkového užitného komplexu mateřské školy. Zvýšení kapacity školky reaguje na růst nových obyvatel města a jeho zvětšování v důsledku připravovaných developerských projektů. Město Nymburk tak chvályhodně a včas reaguje na budoucí potřebu nárůstu kapacity MŠ ve městě.

Objekt se skládá ze 3 hmot, které do sebe zapadají a vytváří tak celistvou prostorovou konstrukci. Dominantní hmotou je jižní objekt pro denní pobyt dětí ve dvou podlažích, vždy po 2 třídách s kapacitou 25 dětí na třídu. Sekundární hmotou je východní křídlo, které ve dvou podlažích bude mít 2 třídy s kapacitou 50 dětí. Poslední hmotou je severní část, která slouží pro provoz gastru a zázemí personálu.

Hrací část ve dvoře se bude dělit na jednotlivé zóny, aby bylo možné děti separovat po skupinkách, které využívají daný hrací prvek. Dominantou, která bude protínat všechny zóny bude zpevněná dráha pro šlapací tříkolky. Další zóny jsou: pískoviště, altánové centrum, houpací prvky, lanové centrum a multifunkční prolézačka. Jednotlivé hrací prvky budou dále vyspecifikovány v dalším stupni projektové dokumentace.

Zadavatel současně poskytuje jako podklad pro zpracování nabídky účastníkům jako přílohu č. 5a této Výzvy Architektonickou studii, jež byla zpracována osobou odlišnou od zadavatele, a to společností K PROJEKT Kročil s.r.o., se sídlem: 763 26 Luhačovice, Ing. arch. Jiřím Čechem, jako přílohu č. 5b Energetický posudek byl zpracovaný osobou odlišnou od zadavatele, a to Ing. arch. Pavlem Kolářkem a jako přílohu č. 5c Dokumentaci pro demolici objektu zpracovaná A6 atelier, s.r.o., se sídlem: Patočkova 20, 169 00 Praha 6, IČ: 03985610.

Z výše uvedených podkladů bude účastník vycházet při zpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace!

Rozsahově vše na parcele zadavatele st. 2832 a 508/4 v katastrálním území Nymburk.
Celkové odhadované investiční náklady jsou ve výši 113 mil. Kč bez DPH.

Předmětem veřejné zakázky je:

Zpracování dokumentace pro vydání společného povolení.

- Dokumentace bude zpracována v rozsahu dle vyhlášky č. 499/2016 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně všech příslušných souvisejících profesí. Součástí dané dokumentace bude i řešení nakládání s azbestem při manipulaci se stěnovými prvky, pokud se průzkumy prokáže, přenesené do dalšího stupně DPS.

Zpracování dokumentace pro provedení stavby, a to:

- zapracování podmínek z projednání dokumentace pro stavební řízení (DSP),
- zpracování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb.,
- zpracování technických podmínek pro povolení projektované stavby a zpracování technických požadavků na rozhodující materiály či výrobky na úrovni podrobnosti dokumentace DPS,
- zpracování podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve smyslu a za podmínek definovaných zákonem a vyhláškou č. 169/2016 Sb.;
- zpracování kontrolního rozpočtu v rozsahu soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a zpracování celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky formou rekapitulace všech zpracovaných soupisů.

Zajištění a vypracování veškerých průzkumů a sond potřebných pro zpracování projektové dokumentace pro společné řízení, a to:

- stavební průzkum, průzkum stávajících inženýrských sítí, geologický průzkum, geodetické zaměření, dendrologický průzkum, radonový průzkum, aktualizace a prověření předaných projektových podkladů a dokladů, atp.), a to včetně digitalizace podkladů a konzultační činnost.

Inženýrská činnost spočívající v:

- zajištění všech souhlasných stanovisek dotčených subjektů a dotčených orgánů státní správy včetně zajištění vydání pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu v rámci sloučeného stavebního řízení,
- zjišťování průběhu inženýrských sítí, atp.

Součinnost se všemi zástupci zadavatele na staveništi, koordinátorem BOZP, TDS a architektem objednatele při přípravě PD.

Autorský dozor projektanta bude vykonáván po celou dobu realizace předmětu zakázky. Výkon a rozsah činností autorského dozoru při realizaci stavby bude v rozsahu standardu služeb architekta České komory architektů a je dán hodinovou sazbou a cestovým, přičemž tyto zahrnují veškeré vynaložené náklady (např. cestovné, dopravné, ztráta času, apod.). Cena za autorský dozor nebude součástí ceny díla a bude řešena samostatnou objednávkou.

Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Příloze č. 4 ZD – Smlouva o dílo (závazný návrh).

V případě vyskytnutí možnosti žádat o poskytnutí finančních prostředků z relevantního dotačního titulu, zadavatel této možnosti jako řádný hospodář využije. Vybraný dodavatel je pak povinen strpět veškeré podmínky dané příslušným dotačním titulem, metodickými pokyny a samotným poskytovatelem dotace.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: **1 940 000, - Kč bez DPH** (2 347 400, - Kč vč. DPH).

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka na služby byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení dle § 53 zákona, zahájena dne 4.8.2023 uveřejněním Výzvy k podání nabídek vč. Zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky na profilu zadavatele E-ZAK města Nymburk.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení		
Ev.č. v E-ZAK	Obchodní firma/jméno účastníka	Adresa sídla, IČ
1.	DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o.	Sokolská 1183/43, 460 01 Liberec, Liberec I – Staré Město, IČ: 22801936
2.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, Praha 4 – Lhotka, IČ: 65410840
3.	K PROJEKT, Kročil, s.r.o.	Uherskobrodská 984, 763 26 Luhačovice, IČ: 02286424
4.	Atelier Sukdolák s.r.o.	Fibichova 55, 261 01 Příbram, Příbram II, IČ: 06459153
5.	UP constructions s.r.o.	Pechova 1595/5, 615 00 Brno, IČ: 60724609

6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Irelevantní, ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen.

7. OZNAČENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE A ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Název: **Atelier Sukdolák s.r.o.**

Sídlo: Fibichova 55, 261 01 Příbram II

IČ: 06459153

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Nabídková cena: **1 940 000, - Kč bez DPH**

Osoba hlavní projektant: **Ing. Petr Sukdolák**

Doba projekčních prací: **176 kalendářních dní**

Odůvodnění:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Zadavatel stanovil v Zadávací dokumentace a pokynech pro zpracování nabídky, že bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle kritérií v souladu s ustanovením § 114 odst. 3 zákona, kterými jsou:

- 1. NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA CELKEM V Kč bez DPH váha 70 %**
- 2. KVALITA PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – KVALITA ČLENA TÝMU váha 15 %**
- 3. KVALITA PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – DOBA REALIZACE PROJEKČNÍCH PRACÍ váha 15 %**

1. Nejnižší nabídková cena CELKEM v Kč bez DPH váha 70 %

Hodnocena bude celková nabídková cena za kompletní realizaci předmětu plnění této zakázky v Kč bez DPH.

Hodnoceno bude tak, že nabídky budou seřazeny od nevhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce s nejnižší cenou v Kč bez DPH (nejvýhodnější nabídka) bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

2. Kvalita předmětu veřejné zakázky – Zkušenosti vedoucího týmu (hlavní projektant)

..... váha 15 %

V rámci kritéria „**Zkušenosti vedoucího týmu – hlavní projektant**“, bude hodnocen celkový počet realizovaných obdobných služeb (zkušeností) – za služby obdobného charakteru se považuje realizace takových projekčních prací (služeb), kde se osoba hlavního projektanta vyskytovala (působila) při realizaci dané zakázky v pozici hlavního projektanta, přičemž se jednalo o:

- o poskytování architektonických, stavebních a technických služeb vč. technického projektování za účelem vytvoření dokumentace pro **stavbu či rekonstrukci stavby občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo stavbu obdobného charakteru (např. administrativní budovy, budovy školské, bytové domy, atp.) či jiné obdobné pozemní stavby s minimální výší investičních a neinvestičních nákladů 30 000 000,- Kč bez DPH, za každou takovou stavbu, za posledních 10 let** počítaných ode dne zahájení zadávacího řízení, kde tato osoba byla v pozici hlavního projektanta, a **to do stupně projektové dokumentace pro provedení stavby včetně. Za rekonstrukci budov pro občanskou výstavbu ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.**

Zadavatel se rozhodl hodnotit zkušenosti hlavního projektanta, jelikož jeho činnost má zásadní vliv na realizaci dané zakázky. Zadavatel klade vysoký důraz na maximální zkušenost a kvalitu zpracování projektových dokumentací, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Významné služby, které nebudou splňovat výše uvedené, nebudou zadavatelem hodnoceny. Pro seznam významných služeb využije dodavatel „Formulář pro uvedení údajů pro hodnocení“, který je přílohou č. 7 této ZD, přičemž z vyplněného formuláře bude jednoznačně vyplývat splnění výše uvedených požadavků stanovených zadavatelem (název objednatele, název dané zakázky, doba poskytované služby, charakter stavby, finanční objem plnění, celkový objem investičních a neinvestičních nákladů stavby, v jakých stupních byla daná projektová dokumentace zpracována, kontaktní údaje objednatele pro ověření, atp.).

Formulář pro uvedení výše uvedených zadavatelem požadovaných údajů je přílohou č. 7 této ZD.

Tento Formulář účastník vyplní a vloží do své nabídky!

Zakázky, které nebudou splňovat podmínky dle výše uvedeného odstavce, nebudou zadavatelem hodnoceny.

Zadavatel stanovil pro účely hodnocení nabídek **maximální počet** výše uvedených zkušeností (referencí) na: **10 významných služeb/zkušeností.**

Zadavatel nezohlední v hodnocení nabídek zkušenosti (projekční práce), které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace vedoucího týmu – hlavního projektanta! Zadavatel tedy nezohlední v hodnocení nabídek 2 výše uvedené významné služby, které požaduje jako minimální pro prokázání splnění kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Budou hodnoceny tedy ty zkušenosti nad rámec kritéria technické kvalifikace.

Osoba vedoucího týmu – hlavní projektant musí být totožná s osobou, kterou dodavatel předložil v rámci hodnocení nabídek, kterou dodavatel prokazoval splnění technického kvalifikačního předpokladu pro osobu vedoucího týmu – hlavní projektant. V případě nutné personální změny u osoby vedoucího týmu – hlavní projektant je vybraný dodavatel povinen o této změně neprodleně informovat zadavatele a prokázat, že nová osoba splňuje technickou kvalifikaci vymezenou v zadávacím řízení, a to včetně min. shodného počtu realizovaných obdobných zakázek – projekčních prací, které byly předmětem hodnocení pro nahrazovanou osobu. Se změnou osoby vedoucího týmu – hlavní projektant musí zadavatel vyslovit souhlas, který bez objektivních důvodů nemůže zadavatel odmítnout.

Hodnoceno bude tak, že nabídky budou seřazeny od nevhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce s nejvyšším počtem referencí (nejvýhodnější nabídka) bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby dbali řádné přípravy nabídky co do dokladů pro hodnocení tohoto kritéria s tím, že veškeré požadované doklady, údaje musí být patrné přímo z nabídky, a to s ohledem na limity § 46 odst. 2 ZZVZ, vzhledem k minimálnímu prostoru či nemožnosti doplňovat nabídku co do kritérií hodnocení.

3. Kvalita předmětu veřejné zakázky – Doba realizace projekčních pracíváha 15 %

V rámci tohoto kritéria bude hodnocena účastníkem nabízená **celková doba** realizace projekčních prací na jednotlivých stupních projektové dokumentace vyjádřená v kalendářních dnech, kde:

- **tj. $\Sigma = T1 + T2 + T3$** , kde:
 - o **T1** je doba v kalendářních dnech potřebná pro předání veškerých průzkumů dle čl. 4 odst. 3 písm. a. Přílohy č. 3 Výzvy – Smlouva o dílo (závazný návrh);
 - o **T2** je doba v kalendářních dnech potřebná pro předání projektové dokumentace pro vydání společného povolení dle čl. 4. odst. 3 písm. b. Přílohy č. 3 Výzvy – Smlouva o dílo (závazný návrh) a
 - o **T3** je doba v kalendářních dnech potřebná pro předání projektové dokumentace pro provádění stavby dle čl. 4. odst. 3 písm. d) Přílohy č. 3 Výzvy – Smlouva o dílo (závazný návrh).

Maximální celkovou délku doby projekčních prací pro účely hodnocení nabídek zadavatel stanovuje na **365 kalendářních dnů**.

Účastník splní podmínku zadavatele, a to tak, že:

- o **vyplní přílohou č. 7 Formulář pro hodnocení nabídek**, a to doplněním jednotlivých dob realizace projekčních prací, tedy jednotlivých fází a
- o **doplněním jednotlivých dob do článku 6 Doba a místo plnění Smlouvy o dílo** (závazný návrh), odst. 1, písm. a), b) a c) dané smlouvy.

Formulář pro uvedení výše uvedených zadavatelem požadovaných údajů je přílohou č. 7 této ZD.

Tento Formulář účastník vyplní a vloží do své nabídky!

Hodnoceno bude tak, že nabídky budou seřazeny od nevhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce s nejkratší nabídnutou dobou realizace projekčních prací bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené

nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Celkové hodnocení:

Obsahuje-li nabídka účastníka hodnotu kritéria, které je nepřiměřená předmětu plnění veřejné zakázky, je hodnotící komise či osoby pověřené zadavatelem oprávněna použít pro hodnocení nabídky v kritériu nulovou hodnotu.

Pro hodnocení nabídek v rámci výše uvedeného hodnotícího kritéria použije zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena příslušná bodová hodnota vyjadřující výhodnost předmětné nabídky v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 1 - Nabídková cena celkem bez DPH**“ a „**Dílčí kritérium č. 3 - Kvalita předmětu veřejné zakázky**“), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 2 - Kvalita předmětu veřejné zakázky**“), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Poté zadavatel vynásobí jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vahou daného dílčího hodnotícího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek zadavatel stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejvýhodnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové, resp. procentuální hodnoty.

Vážené body získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (zaokrouhlené hodnoty na *dvě desetinná místa*) se sečtou a vybraným dodavatelem bude identifikován dodavatel, jehož nabídka získá nejvyšší hodnotu součtu dosažených vážených bodů v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení.

Pořadí nabídek pak bude určeno podle absolutní hodnoty získaných bodů od nejvyšší po nejnižší.

Pokud by v extrémním případě získaly dvě či více nabídek na některém z prvních tří pořadí shodný počet bodů, rozhodne o jejich pořadí umístění v hodnocení kritéria: „*Nabídková cena celkem v Kč bez DPH*“. Pokud by nadále trvala shodnost, bude rozhodovat pořadí umístění v hodnocení kritéria: „*Doba trvání projekčních prací v kalendářních dnech*“.

Tabulka č. 1 Seznam hodnocených nabídek

Poř. číslo účastníka v E-ZAK	Název účastníka	Adresa sídla, IČ
1.	DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o.	Sokolská 1183/43, 460 01 Liberec, Liberec I – Staré Město, IČ: 22801936
2.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, Praha 4 – Lhotka, IČ: 65410840
3.	K PROJEKT, Kročil, s.r.o.	Uherskobrodská 984, 763 26 Luhačovice, IČ: 02286424
4.	Atelier Sukdolák s.r.o.	Fibichova 55, 261 01 Příbram, Příbram II, IČ: 06459153
5.	UP constructions s.r.o.	Pechova 1595/5, 615 00 Brno, IČ: 60724609

I. Popis způsobu hodnocení a popis hodnocených údajů z nabídek

Komise prostřednictvím svého smluvního zástupce před provedením hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídek účastníků zadávacího řízení z pohledu splnění podmínek a požadavků pro dílčí kritérium hodnocení „Zkušenosti osoby hlavní stavbyvedoucí“. Toto posouzení je nezbytné pro provedení řádného hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení. Současně zadavatel uvedl, že veškeré referenční zakázky uvedené u všech dodavatelů splňují podmínku spočívající ve: *stavbě či rekonstrukci stavby občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo stavbu obdobného charakteru (např. administrativní budovy, budovy školské, bytové domy, atp.) či jiné obdobné pozemní stavby.*

1. DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o.

- Ing. Miroslav Fejfar – hlavní stavbyvedoucí, zaměstnanec dodavatele

Zjištění v rámci nabídky:

Nabídka účastníka obsahuje v rámci hodnotící tabulky osobu Ing. Miroslav Fejfar jako hlavní projektanta, současně je tato osoba uvedena ve Formuláři pro hodnocení nabídek jakožto osoba, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikací. Pro tuto osobu uvedl ve Formuláři 10 referencí dané osoby.

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

- Objednatel: MMN, a.s., Semily – Nemocnice Nový pavilony, termín plnění: 11/2021-5/2023, investiční náklady: 123,135 mil. Kč bez DPH, projekční práce – DPS, DPS, IČ
- Objednatel: Zdravotnická záchranná služba Libereckého kraje, p.o., termín plnění: 11/2020-11/2022, Frýdlant – výjezdová základna, náklady: 90,636 mil. Kč bez DPH, projekční práce – územní a stavební řízení, DPS, AD, IČ.

V rámci Formuláře pro hodnocení nabídek pro osobu Ing. Miroslav Fejfar uvedl dále tyto referenční zakázky, u kterých byl v pozici vedoucího projektanta:

- Semily – Nemocnice Bílý pavilon, doba projekčních prací: 2021/04/06 – 2022/06/22, náklady 89,324 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ
- Liberec – sociální bydlení, doba projekčních prací: 2017/10/25 – 2019/10/23, náklady 35,80 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ ,
- Lysá nad Labem – hasičská zbrojnice, doba projekčních prací: 2018/04/10 – 2019/10/03, náklady 41,31 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Jičín – Denní stacionář Hofmanova, doba projekčních prací: 2018/01/30 – 2019/04/19, náklady 39,42 mil. Kč bez DPH, společné územní a stavební řízení, DPS, IČ,
- Brandýs nad Labem, doba projekčních prací 2018/01/03 – 2018/09/27, náklady 74,34 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Česká Lípa – komunitní centrum Špičák, doba projekčních prací 2017/03/30 – 2019/11/04, náklady 32,095 mil. Kč bez DPH, DPS, DSPS, IČ,
- Hejnice – Mateřská škola, doba projekčních prací: 2017/02/08 – 2018/02/09, náklady: 46,8 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Vysoké nad Jizerou – COV, doba projekčních prací: 2016/07/11 – 2018/11/19, náklady: 51 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ,
- Česká Lípa – Dům humanity, doba projekčních prací: 2016/06/30 – 2019/12/13, náklady: 37,75 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Kralupy nad Vltavou – Dvořákovo gymnázium a SOŠ, doba projekčních prací: 2015/09/18 – 2016/03/14, náklady: 40 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ.

Na základě výše uvedeného je patrné, že dodavatel vložil do Formuláře pro hodnocení nabídek další referenční zakázky, tedy splnil podmínku zadavatele, že: **Zadavatel nezhlední v hodnocení nabídek zkušenosti, které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace vedoucího – hlavní projektant!!**

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

- Semily – Nemocnice Bílý pavilon, doba projekčních prací: 2021/04//06 – 2022/06/22, náklady 89,324 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ
- Liberec – sociální bydlení, doba projekčních prací: 2017/10/25 – 2019/10/23, náklady 35,80 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ ,
- Lysá nad Labem – hasičská zbrojnice, doba projekčních prací: 2018/04/10 – 2019/10/03, náklady 41,31 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Jičín – Denní stacionář Hofmanova, doba projekčních prací: 2018/01/30 – 2019/04/19, náklady 39,42 mil. Kč bez DPH, společné územní a stavební řízení, DPS, IČ,
- Brandýs nad Labem, doba projekčních prací 2018/01/03 – 2018/09/27, náklady 74,34 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Česká Lípa – komunitní centrum Špičák, doba projekčních prací 2017/03/30 – 2019/11/04, náklady 32,095 mil. Kč bez DPH, DPS, DSPS, IČ,
- Hejnice – Mateřská škola, doba projekčních prací: 2017/02/08 – 2018/02/09, náklady: 46,8 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Vysoké nad Jizerou – COV, doba projekčních prací: 2016/07/11 – 2018/11/19, náklady: 51 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ,
- Česká Lípa – Dům humanity, doba projekčních prací: 2016/06/30 – 2019/12/13, náklady: 37,75 mil. Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, IČ,
- Kralupy nad Vltavou – Dvořákovo gymnázium a SOS, doba projekčních prací: 2015/09/18 – 2016/03/14, náklady: 40 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ.

2. REINVEST spol. s r.o.

- Ing. Karel Horner - hlavní projektant, zaměstnanec dodavatele

Zjištění v rámci nabídky:

Nabídka účastníka obsahuje v rámci hodnotící tabulky osobu Ing. Karel Horner jako hlavní projektant, současně je tato osoba uvedena ve Formuláři pro hodnocení nabídek jakožto osoba, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikací. Pro tuto osobu uvedl ve Formuláři 9 referencí dané osoby.

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

- Objednatel: Ministerstvo vnitra, Rekonstrukce 5NP, Strojnická, termín plnění: 06/2019 – 04/2023, investiční náklady: 40.043.446,- Kč bez DPH, projekční práce – DPS,
- Objednatel: Město Kutná hora, termín plnění: 07/2019 – 09/2020, Rekonstrukce objektu bývalé základní školy J. A. Komenského v Kutné Hoře, náklady: 108.725.000- Kč bez DPH, projekční práce – DPS.

V rámci Formuláře pro hodnocení nabídek pro osobu Ing. Karel Horner uvedl dále tyto referenční zakázky, u kterých byl v pozici vedoucího projektanta:

- Rekonstrukce objektu 29, doba projekčních prací: 12/2011 – 12/2013, náklady 31.075.000 Kč bez DPH, DPS,
- Zřízení prostor pro Městskou knihovnu, doba projekčních prací: 01/2013 – **02/2013**, náklady 35 600 000,- Kč bez DPH, DPS,
- Projektová dokumentace úprav vnitřních prostor objektu Schulhoffova 844, doba projekčních prací: 11/2015 – 03/2016, náklady 60 mil. Kč bez DPH, DPS,
- Rehabilitace objektu zámeckého parku Dolní Počernice, doba realizace: 06/2016 – 08/2016, náklady 49,6 mil. Kč bez DPH, DPS,
- ZŠ Campanus – Přístavba a navýšení kapacity: 09/2017 – 10/2017, náklady 55 568 433 Kč bez DPH, DPS,
- Projekční práce pro objekty České pošty, doba projekčních prací 03/2017 – 01/2021, náklady 32 045 000,- Kč bez DPH, DPS,
- Rekonstrukce prostor pro Městskou knihovnu Kladno, doba projekčních prací: 12/2012 – 09/2013, náklady: 43 102 003,- Kč bez DPH, DPS,
- Rekonstrukce a dostavba areálu SSHMP v MČ Dubeč, doba projekčních prací: 03/2018 – 06/2018, náklady: 38 547 654,- Kč bez DPH, DPS,
- Praha 7, Strojnická 27 – stavební úpravy 6. NP, doba projekčních prací: 01/2016 – 05/2016, náklady: 38 mil. Kč bez DPH, DPS.

Na základě výše uvedeného je patrné, že dodavatel vložil do Formuláře pro hodnocení nabídek další referenční zakázku, tedy splnil podmínku zadavatele, že: **Zadavatel nezohlednil v hodnocení nabídek zkušenosti, které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace hlavního projektanta. Na základě výše uvedeného je patrné, že zadavatel nemůže akceptovat pro hodnocení zakázku č. 2, a to z důvodu nedodržení doba projekčních prací, a to max. 10 let zpětně od zahájení zadávacího řízení. Tato reference tedy nebude brána v potaz a účastník obdrží o bod méně, tedy 8 bodů.**

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

- Rekonstrukce objektu 29, doba projekčních prací: 12/2011 – 12/2013, náklady 31.075.000 Kč bez DPH, DPS,
- Projektová dokumentace úprav vnitřních prostor objektu Schulhoffova 844, doba projekčních prací: 11/2015 – 03/2016, náklady 60 mil. Kč bez DPH, DPS,
- Rehabilitace objektu zámeckého parku Dolní Počernice, doba realizace: 06/2016 – 08/2016, náklady 49,6 mil. Kč, DPS,
- ZŠ Campanus – Přístavba a navýšení kapacity: 09/2017 – 10/2017, náklady 55 568 433 Kč bez DPH, DPS,
- Projekční práce pro objekty České pošty, doba projekčních prací 03/2017 – 01/2021, náklady 32 045 000,- Kč bez DPH, DPS,
- Rekonstrukce prostor pro Městskou knihovnu Kladno, doba projekčních prací: 12/2012 – 09/2013, náklady: 43 102 003,- Kč bez DPH, DPS,
- Rekonstrukce a dostavba areálu SSHMP v MČ Dubeč, doba projekčních prací: 03/2018 – 06/2018, náklady: 38 547 654,- Kč bez DPH, DPS,
- Praha 7, Strojnická 27 – stavební úpravy 6. NP, doba projekčních prací: 01/2016 – 05/2016, náklady: 38 mil. Kč bez DPH, DPS.

3. K PROJEKT Kročil, s.r.o.

- Ing. Tomáš Kročil – hlavní projektant

Zjištění v rámci nabídky:

Nabídka účastníka obsahuje v rámci hodnotící tabulky osobu Ing. Tomáš Kročil jako hlavní projektanta, současně je tato osoba uvedena ve Formuláři pro hodnocení nabídek jakožto osoba, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikaci. Pro tuto osobu uvedl ve Formuláři 10 referencí dané osoby.

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

- Objednatel: Bystřice pod Hostýnem, Novostavba hasičské zbrojnice P1 v Bystřici pod Hostýnem v pasivním standardu, termín plnění: 2018 - 2019, investiční náklady: 75 mil.,- Kč, projekční práce – DUR, DSP, DPS, AD
- Objednatel: Uherský Brod, termín plnění: 2018 - 2019, Rekonstrukce objektu, náklady: 32 mil. Kč bez DPH, projekční práce – DSP, DPS, AD.

V rámci Formuláře pro hodnocení nabídek pro osobu Ing. Tomáš Kročil uvedl dále tyto referenční zakázky, u kterých byl v pozici vedoucího projektanta:

- Rekonstrukce Gymnázia J. Pivečky a SOS Slavičín, doba projekčních prací: 2014 - 2015, náklady 60 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Rekonstrukce a dostavba hotelu VEGA Pozlovice, doba projekčních prací: 2019, náklady neuvedeny!, DUR, DSP, DPS, AD,
- Zlín – jižní svahy, biotop Kráter, doba projekčních prací: 2021, obnova staveniště?, náklady 35 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, AD
- Patrové parkoviště Uherský Brod, doba realizace: 2019, náklady 35 mil. Kč, DUR, DSP, DPS, AD,
- Kulturní dům v pasivním standardu: 2022, náklady 85 mil. Kč bez DPH, není dokumentace!
- ZŠ Trnava – úprava budovy, doba projekčních prací 2016, náklady 35 mil.,- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Rekonstrukce, nádstavba a přístavba Katolické školy, doba projekčních prací: 2016, náklady: 85 mil.,- Kč bez DPH, DSP, DPS,
- Inovační centrum Uherský Brod, doba projekčních prací: 2022, náklady: 80 mil.- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Vědecký technický park Uherský Brod, doba projekčních prací: 2023, náklady: 40 mil. Kč bez DPH, DUR, podklady pro dotaci, studie, není DPS!!,
- Autopark, doba projekčních prací: 2018, náklady: 50 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS.

Na základě výše uvedeného je patrné, že dodavatel vložil do Formuláře pro hodnocení nabídek další referenční zakázky, tedy splnil podmínku zadavatele, že: **Zadavatel nezohlední v hodnocení nabídek zkušenosti, které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace hlavního projektanta.**

A dále na základě výše uvedeného je patrné, že zadavatel nemohl v rámci svého prvního jednání akceptovat pro hodnocení zakázku č. 5, jelikož součástí nebylo zpracování DPS, dále z téhož důvodu nemohl akceptovat zakázku č. 9. Dále nemohl zadavatel akceptovat zakázku č. 2, jelikož zde účastník neuvedl investiční náklady dané zakázky, kdy zadavatel upozorňoval, že uvedení údajů ze strany dodavatelů musí být jednoznačné a určité tak, aby zadavatel mohl posoudit soulad s požadavky stanovenými zadavatelem dané zakázky. Na základě výše uvedeného byl účastník požádán o objasnění dle ustanovení § 46 ZZVZ, zda součástí uvedených zakázek je či není zpracování dokumentace do stupně DPS. Dále byl účastník dožádán na objasnění reference č. 3, a to položením otázky, zda se jedná o stavbu občanské vybavenosti či jiné obdobné pozemní stavby dle požadavku zadavatele?! Komise stanovila lhůtu pro doložení objasnění do 14.9.2023 do 10:00 hodin, a to zaslání prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK či na e-mail smluvního

zástupce. Účastní dne 11.9.2023 obdržel prostřednictvím e-mailu zasláno na e-mail smluvního zástupce objasnění ze strany účastníka, kdy u zakázky: Rekonstrukce a do stavba hotelu VEGA Pozlovice účastník objasnil výši investičních nákladů, a to ve výši 30,50 mil. Kč bez DPH. Zadavatel toto objasnění akceptoval a daná zakázka byla uznána v rámci hodnocení přidělením 1 bodu. Dále pro zakázku: Zlín – jižní svahy, biotop Kráter – účastník uvedl, že se jedná o stavbu (revitalizace území), a že byla do seznamu dána omylem. V daném případě není tedy nebylo možné zakázku akceptovat a účastníkovi byl odebrán 1 bod. Dále účastník pro zakázku: Kulturní dům v pasivním standardu uvedl, že součástí nebylo DPS. V daném případě byl účastníkovi odebrán 1 bod, jelikož nesplnil podmínku zadavatele, kdy součástí měla být činnost do stupně DPS! Dále účastník pro zakázku: „Vědecký technický park Uherský Brod“ uvedl, že součástí také nebyl dokumentace DPS. V daném případě byl účastníkovi odebrán 1 bod, jelikož nesplnil podmínku zadavatele, kdy součástí měla být činnost do stupně DPS. Dále účastník objasnil skutečnost, že výši investičních nákladů uvádí účastník BEZ DPH. Toto objasnění považoval zadavatel za dostačující.

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

- Rekonstrukce Gymnázia J. Pivečky a SOS Slavičín, doba projekčních prací: 2014 - 2015, náklady 60 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Rekonstrukce a dostavba hotelu VEGA Pozlovice, doba projekčních prací: 2019, náklady 30,50 mil. Kč bez DPH, DUR, DSP, DPS, AD,
- Patrové parkoviště Uherský Brod, doba realizace: 2019, náklady 35 mil. Kč, DUR, DSP, DPS, AD,
- ZŠ Trnava – úprava budovy, doba projekčních prací 2016, náklady 35 mil.,- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Rekonstrukce, nádstavba a přístavba Katolické školy, doba projekčních prací: 2016, náklady: 85 mil.,- Kč bez DPH, DSP, DPS,
- Inovační centrum Uherský Brod, doba projekčních prací: 2022, náklady: 80 mil.- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD,
- Autopark, doba projekčních prací: 2018, náklady: 50 mil. Kč bez DPH, DSP, DPS.

4. Atelier Sukdolák s.r.o.

- Ing. Petr Sukdolák, hlavní projektant

Zjištění v rámci nabídky:

Nabídka účastníka obsahuje v rámci hodnotící tabulky osobu Ing. Petr Sukdolák jako hlavní projektant, současně je tato osoba uvedena ve Formuláři pro hodnocení nabídek jakožto osoba, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikaci. Pro tuto osobu uvedl ve Formuláři **4 reference** dané osoby.

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

- Objednatel: Národní památkový ústav, SZ Jezeří – Obnova hlavních chodeb, vybudování toalet a zázemí divadelního sálu, termín plnění: 10/2021 – 05/2023, investiční náklady: 44 064 690,- Kč bez DPH, projekční práce – DSP, DPS, IČ,
- Objednatel: Areál AV ČR, termín plnění: 03/2006-06/2017, Ubytovna pro pracovníky AV ČR v areálu MBÚ školka, náklady: 62 000 000, - Kč bez DPH, projekční práce – DÚR, DSP, DPS, AD

V rámci Formuláře pro hodnocení nabídek pro osobu Ing. Petr Sukdolák uvedl 4 referenční zakázky, u kterých byl v pozici vedoucího projektanta:

- Novostavba bytového domu na p.č. 765/3 a nástavba bytového domu č.p. 1991/4 na p.č. 773, doba projekčních prací: 1.3.2012 – 20.10.2021, náklady 64 000 000,- Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, ZSPD, AD,
- Jiřice – Otevřená věznice, doba projekčních prací: 1.12.2016 – 18.4.2017, náklady 31 000 000,- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD, IČ,
- Přístavba MŠ Pohořelice Pavilón D, doba projekčních prací: 12.12.2017 – 27.2.2020, náklady 31 500 000,- Kč bez DPH, DÚR, DSP, IČ, DPS, interiéry,
- Novostavba polyfunkčního domu v ulici Pod Stárkou, doba realizace: 1.6.2013 – 30.6.2015, náklady 51 mil. Kč bez DPH, DPS,

Na základě výše uvedeného je patrné, že dodavatel vložil do Formuláře pro hodnocení nabídek další referenční zakázky, tedy splnil podmínku zadavatele, že: **Zadavatel nezohlední v hodnocení nabídek zkušenosti, které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace hlavního projektanta. Zadavatel však účastníka požádal o objasnění údajů týkající se otázky uvedení cen bez / s DPH, jelikož z tabulky údajů není patrné, zda účastníkem uváděné ceny jsou S nebo BEZ DPH.** Lhůta pro doložení objasnění byla stanovena do 14.9.2023 do 10:00 hodin, přičemž účastník dne 11.9.2023 doložil objasnění, ve kterém uvedl, že uvedené ceny jsou myšleny bez DPH. Dané objasnění považoval zadavatel za dostačující.

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

- Novostavba bytového domu na p.č. 765/3 a nástavba bytového domu č.p. 1991/4 na p.č. 773, doba projekčních prací: 1.3.2012 – 20.10.2021, náklady 64 000 000,- Kč bez DPH, DÚR, DSP, DPS, ZSPD, AD,
- Jiřice – Otevřená věznice, doba projekčních prací: 1.12.2016 – 18.4.2017, náklady 31 000 000,- Kč bez DPH, DSP, DPS, AD, IČ,
- Přístavba MŠ Pohořelice Pavilón D, doba projekčních prací: 12.12.2017 – 27.2.2020, náklady 31 500 000,- Kč bez DPH, DÚR, DSP, IČ, DPS, interiéry,
- Novostavba polyfunkčního domu v ulici Pod Stárkou, doba realizace: 1.6.2013 – 30.6.2015, náklady 51 mil. Kč bez DPH, DPS.

5. UP construction s.r.o.

- Ing. Jaromír Krivulčík, hlavní projektant

Zjištění v rámci nabídky:

Nabídka účastníka obsahuje v rámci hodnotící tabulky osobu Ing. Jaromír Krivulčík jako hlavní projektant, současně je tato osoba uvedena ve Formuláři pro hodnocení nabídek jakožto osoba, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikaci. Pro tuto osobu uvedl ve Formuláři 4 reference dané osoby.

V rámci technické kvalifikace předložil dodavatel čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, kde dokládá pro tuto osobu níže uvedené zakázky, a to:

- Objednatel: VFU Brno, VFU Pavilon 15, termín plnění: 05/2019 – 12/2021, investiční náklady: 55 815 699,79- Kč bez DPH, projekční práce – STS, DUR+DSP, DPS, IČ, AD,
- Objednatel: město Oslavany, termín plnění: 03/2021 – 05/2023, Víceúčelová sportovní hala Oslavany, náklady: 100 843 502,64, - Kč bez DPH, projekční práce – STS, DUR+DSP, DPS, IČ

V rámci Formuláře pro hodnocení nabídek pro osobu Ing. Jaromír Krivulčík uvedl 4 referenční zakázky, u kterých byl v pozici vedoucího projektanta:

- Modernizace výcvikového střediska PČR (jízdárny), doba projekčních prací: 23.2.2017 – 10.12.2020), náklady: 37 763 202,36 - Kč bez DPH, DBP, DUR, DSP, DPS, IČ, AD.
- Rezidence Troubsko: 26.6.2018 – 28.7.2022, náklady: 116 519 131,27- Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ, AD,
- OS Kouřim, doba projekčních prací: 1.4.2019 – 15.11.2019, náklady 63 210 818,67 - Kč bez DPH, STS, DUR + DSP, DPS, IČ,
- Viabyty Bučovice, doba realizace: 7.3.2022 – 30.10.2022, náklady 143 759 455,43 – Kč bez DPH, DUR +DSP, DPS, IČ.

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

- Modernizace výcvikového střediska PČR (jízdárny), doba projekčních prací: 23.2.2017 – 10.12.2020), náklady: 37 763 202,36- Kč bez DPH, DBP, DUR, DSP, DPS, IČ, AD.
- Rezidence Troubsko: 26.6.2018 – 28.7.2022, náklady: 116 519 131,27- Kč bez DPH, DSP, DPS, IČ, AD,
- OS Kouřim, doba projekčních prací: 1.4.2019 – 15.11.2019, náklady: 63 210 818,67 - Kč bez DPH, STS, DUR + DSP, DPS, IČ,
- Viabyty Bučovice, doba realizace: 7.3.2022 – 30.10.2022, náklady:143 759 455,43 – Kč bez DPH, DUR +DSP, DPS, IČ.

II. Popis způsobu hodnocení a popis hodnocených údajů z nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovil, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle kritérií uvedených výše.

V rámci kritéria **Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH** celkem bylo nabídkce s nejnižší nabídkovou cenou přiřazeno 100 bodů, přičemž ostatní nabídky získali počet bodů v poměru: nejlevnější ku horší * 100 a dále přenásobeny koeficientem 0,7 (70%) (viz příloha č. 1 této zprávy – tabulka dílčích kritérií hodnocení).

V rámci kritéria **Kvalita předmětu veřejné zakázky - Celková doba realizace projekčních prací ve dnech** (max. 365 dní) bylo nabídkce s nejkratší dobou projekčních prací přiděleno 100 bodů, přičemž Ostatní hodnocené nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky dále bylo přenásobeno koeficientem 0,15 (15%) (viz příloha č. 1 této zprávy – tabulka dílčích kritérií hodnocení).

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 2 - Kvalita předmětu veřejné zakázky – Zkušenosti hlavního projektanta**“), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce. Nejvýhodnější nabídka s nejvyšším počtem referencí získala 100 bodů, další získali body poměrem dle počtu svých získaných zakázek – postup viz výše. Dále celkový počet referencí uveden v příloze č. 1 této zprávy – Tabulka dílčích kritérií hodnocení.

III. Výsledek hodnocení

Tabulka č. 2 – Údaje o hodnotících kritériích

Poř. číslo účastník a v E-ZAK	Název účastníka	Adresa sídla, IČ	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celková doba projekčních prací ve dnech	Zkušenosti vedoucího projektanta – počet	Výsledné pořadí nabídek

					referencí (max. 10)	
Účastník 1	DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o.	Sokolská 1183/43, 460 01 Liberec, Liberec I – Staré Město, IČ: 22801936	3 470 000, - Kč	270	10	4.
Účastník 2	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, Praha 4 – Lhotka, IČ: 65410840	2 200 000, - Kč	310	8	2.
Účastník 3	K PROJEKT, Kročil, s.r.o.	Uherskobrodsk á 984, 763 26 Luhačovice, IČ: 02286424	4 055 400, - Kč	360	7	5.
Účastník 4	Atelier Sukdolák s.r.o.	Fibichova 55, 261 01 Příbram, Příbram II, IČ: 06459153	1 940 000, - Kč	176	4	1.
Účastník 5	UP construction s s.r.o.	Pechova 1595/5, 615 00 Brno, IČ: 60724609	2 138 000, - Kč	300	4	3.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELE/Ů

Účastník předložil do nabídky seznam poddodavatelů, ve kterém uvedl:

AS PROJECT s.r.o., se sídlem: Humpolecká 2122, 393 01 Pelhřimov, IČ: 26095254, pro část zpracování samotné dokumentace, spoluautor projektu,

Ing. Petr Chochola, se sídlem: Chrást – Lisovice 18, 262 72 Březnice, IČ: 45866336, pro část ZTI, vzduchotechnika, topení a PENB,

Ing. Vladimír Sladkovský, se sídlem: Fibichova 55, 261 01 Příbram II, pro část Elektroinstalace NN, SLP, Nehoří s.r.o., se sídlem: Pekařská 247/6, 260 01 Brandýs nad Labem, IČ: 09523154, pro část: PBŘS

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nerelevantní. Nabídky byly přijímány elektronicky.

14. OSOBY, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ SPOLU S UVEDENÍM PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Nerelevantní. Nebyl zjištěn střet zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZZVZ

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval.

V Nymburce, dne viz otisk elektronického razítka

.....
Ing. Tomáš Mach, Ph. D.
starosta města